

Протокол

№

гр. София, 15.01.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 15.01.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова

Атанас Николов

при участието на секретаря Албена Илиева и при участието на
прокурора Емил Георгиев, като разгледа дело номер **10912** по описа за **2020**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.47 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – СДВР – 01 Районно управление, редовно призован, представлява се от
гл. юрисконсулт Б. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – М. К. К., редовно призован, представлява се от адв. Т. Т., с
пълномощно от СРС.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Емил Георгиев.

Страните (поотделно) – Да се даде ход на делото.

Прокурор Г. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА постъпил отговор от ответника.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства.
Нямам доказателствени искания.

АДВ. Т.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора, който сме депозирали.

Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР Г.: Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ намира делото за изяснено и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Считам, че подадената от нас касационна жалба е правилна, основателна и доказана и моля да я уважите по изложените аргументи в същата. Считам, че безспорно установено е както във въззивното производство, така и в административнонаказателното, че ответника по касация в настоящото производство е осъществил противообществената проява, за която има повдигнато административнонаказателно обвинение, обективизирано в процесното наказателно постановление. Посредством това което е изложено в касационната жалба, Решението на СРС е постановено и при нарушение на съдопроизводствените правила с оглед на това, че съдът не е изяснил правнорелевантни факти, отнасящи се до всички събрани доказателства, както в административното производство, така и във въззивното. Моля да отмените Решението на СРС по изложените мотиви в подадената от нас касационна жалба. При условие, че процесуалният представител на ответника по касация претендира такива, и ако вие оставите без уважение нашата жалба, моля договореното адвокатско възнаграждение да бъде сведено до определения минимум, който е определен в Наредбата за минималните адвокатски възнаграждения. От своя страна на основание чл. 63, ал. 5 от ЗАНН претендирам юрисконсултско възнаграждение, което да бъде определено в минимален размер съобразно Закона за правната помощ. Моля за срок за писмени бележки.

АДВ. Т.: Считам, че касационната жалба не е обоснована, тъй като първоинстанционното съдебно решение, което е постановено, е правилно. Постановено е при точно прилагане на материалния закон и спазване на процесуалните правила. Моля за срок за писмени бележки. Не претендирам разноски и адвокатски възнаграждения.

ПРОКУРОР Г.: Намирам касационната жалба за основателна. Обжалваното съдебно решение е произнесено в противоречие с закона, при допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, поради което следва да бъде отменено.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок на пълномощниците на страните за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.52 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: