

РЕШЕНИЕ

№ 2395

гр. София, 12.04.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в закрито заседание на 12.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

като разгледа дело номер **6826** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.250 ГПК вр. чл.144 АПК.

С молба от 02.03.2021г. ищецът е поискал съдът да допълни решението си в частта за претендираната законна лихва, като присъди същата върху дължимото обезщетение, считано от датата на завеждане на исковата молба, до окончателното изплащане на сумата.

Ответникът по молбата – БНБ оспорва искането. Моли съда да го отхвърли, като неоснователно.

Съдът, след като се запозна с представените по делото доказателства, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Решението по делото е постановено на 25.02.2021г. и е съобщено на молителя на 01.03.2021г.

Съгласно чл. 250 ГПК вр. чл. 144 АПК, в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за разностите. Решението е обжалваемо, а молбата е подадена в срока за обжалване.

Поради това същата е допустима и следва да бъде разгледана.

По същество молбата е основателна.

Видно от изложените от съда доводи в съдебното решение, чието допълване се иска, присъденото обезщетение, макар да е определено в размер, равен на лихвата за забава върху максималния гарантиран размер на депозита за определен период от време, не представлява вземане за лихва за забава, а като обезщетение за вреди по чл.1 от ЗОДОВ. Предвид горното, претенцията за начисляване на законна лихва върху сумата на присъденото обезщетение, е основателна. Касае се за акцесорната претенция за законна лихва върху размера на присъденото обезщетение за имуществени вреди, а не за анатоцизъм, така както твърди ответникът.

Ето защо, и с оглед своевременно заявената претенция за присъждане на дължимото обезщетение, ведно със законната лихва, считано от датата на предявяване на исковата молба до окончателното изплащане на главницата, съдът намира, че следва да допълни постановеното решение в този смисъл.

Предвид изложеното, съдът

РЕШИ:

ДОПЪЛВА Решение №1177/25.02.2021г. по адм.дело №6826/2017г. на Административен съд София-град, като

ОСЪЖДА Българска народна банка да заплати на Д. К. Д., ЕГН: [ЕГН], чрез пълномощник адв. М. Ч. с адрес: [населено място] [улица], ет.7 законната лихва върху обезщетението за имуществени вреди в размер на 4 253,23 лв / четири хиляди двеста петдесет и три лева и 23 стотинки/, считано от датата на предявяване на исковата молба до окончателното изплащане на главницата.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва пред Върховния административен съд, в 14-дневен срок от съобщението.

СЪДИЯ: