

# Протокол

№

гр. София, 31.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 31.03.2022 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Евгения Иванова**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **12280** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,21 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Б. с пълномощно по делото. Стр.12

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП С. ПРИ ЦУ НА НАП – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. М. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на [фирма] срещу РА № Р-22220220002376-091-001/21.06.2021 г. и потвърден с Решение № 1423/13.09.2021 г. на директора на Дирекция ОДОП С. при ЦУ на НАП.

АДВ. Б.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям молба за назначаване на ССЧЕ с формулирани въпроси с препис за ответната страна.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. По отношение на искането за ССЧЕ, не възразявам. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства и административната преписка находящи се от лист 6 до лист 255 по делото.

СЪДЪТ намира, че следва да уважи направеното доказателствено искане от жалбоподателя за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза с поставени задачи в молбата представена днес, а именно:

1. Отразени процесиите фактури в счетоводствата на жалбоподателя и неговите доставчици, има ли осчетоводени разходи за изпълнението на тези услуги от изпълнителите им, приходи от заплащането им, обезпечеността на страните по доставките - кадрова и техническа, във връзка с установяване или не на реални доставки по фактурите.

2. Включени ли са процесиите фактури в справките - декларации за ДДС и в дневниците за продажби за съответните периоди на тези доставчици, начислен ли е данък върху добавената стойност от доставчиците и отразен ли е като задължение към бюджета.

3. Извършени ли са разплащания по процесиите фактури .

4. Използвани ли са получените доставки в независимата икономическа дейност на жалбоподателя:

5. Има ли извършени от жалбоподателя последващи доставки по спорните факури;

6. Има ли съответствие на описаните услуги/стоки по получените фактури с тези по последващите доставки.

7. Има ли извършени доставки на услуги/стоки, които да са идентични /вид и количество/ с тези по фактурираните спорни доставки през проверявания период от извършени от друг доставчик/доставчици.

Водим от горното СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза със следните задачи:

1. Отразени процесиите фактури в счетоводствата на жалбоподателя и неговите доставчици, има ли осчетоводени разходи за изпълнението на тези услуги от изпълнителите им, приходи от заплащането им, обезпечеността на страните по доставките - кадрова и техническа, във връзка с установяване или не на реални доставки по фактурите.

2. Включени ли са процесиите фактури в справките - декларации за ДДС и в дневниците за продажби за съответните периоди на тези доставчици, начислен ли е данък върху добавената стойност от доставчиците и отразен ли е като задължение към бюджета.

3. Извършени ли са разплащания по процесиите фактури .

4. Използвани ли са получените доставки в независимата икономическа дейност на жалбоподателя:

5. Има ли извършени от жалбоподателя последващи доставки по спорните факури;

6.Има ли съответствие на описаните услуги/стоки по получените фактури с тези по последващите доставки.

7.Има ли извършени доставки на услуги/стоки, които да са идентични /вид и количество/ с тези по фактурираните спорни доставки през проверявания период от извършени от друг доставчик/доставчици.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 480 лв. вносим от жалбоподателя в 5-дневен срок от днес.

Вещото лице ще бъде определено в з.з. след внасяне на депозита.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 29.09.2022 г. от 09,30. ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: