

Протокол

№

гр. София, 11.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 11.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мирослава Йорданова-Великова

при участието на секретаря Ася Лекова, като разглежда дело номер **12370** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 10,21 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. К., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ" - М., редовно призован, представлява се от юрк. Т., с пълномощно от днес.
СГП, редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ приема, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ЮРК. Т.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания. Представям и моля да приемете Заповед № ЧР-СП-1 2236/13.09.24 г., издадена от изпълнителния директор на „Агенция за социално подпомагане - Л. Л., връчена на 18.09.24 г.

АДВ. К.: Не възразявам да се приеме днес представената заповед.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА представената в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на ответника Заповед № ЧР-СП-1 2236/13.09.24 г., издадена от изпълнителния директор на „Агенция за социално подпомагане - Л. Л., връчена на 18.09.24 г.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: Поддържам жалбата и моля да отмените процесната заповед като незаконосъобразна. Доверителката ми, като лице с временна закрила има право на социално подпомагане в страната. Това изрично е предвидено в Закона за убежището и бежанците, който е както по нов, така и специален по отношение на ЗСПД. Освен това в приложения по делото могат да намерят директно Разпоредбите на Конвенцията за правата на детето и картата на основните права на ЕС, на основание чл. 5, ал. 4 от Конституцията. Също така приложение намират и две от Директивите на ЕС, регламентиращи временната закрила в държавите членки. Считам, че спорът е изцяло правен, т.е. доверителката ми, като лице с временна закрила, има право на социално подпомагане. От фактическа страна, представени са по делото доказателства за отпускането на еднократната помощ за раждане на дете. По тези основания и по всичко изложено в жалбата, моля да отмените процесната заповед като незаконосъобразна. Моля за присъждане на сторените по делото разноси, включително и по отношение на адвокатски хонорар по чл. 38, ал. 2 от Закона за адвокатурата, съгласно приложени по делото договори.

ЮРК. Т.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите оспорената заповед като правилна и законосъобразна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: