Р Е Ш Е Н И Е
№ 2884

гр. София, 30.04.2014 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,** в публично заседание на 31.01.2014 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова
ЧЛЕНОВЕ: Росица Драганова
Ралица Романова

при участието на секретаря Камелия Миладинова и при участието на прокурора Ст.Димитров, като разгледа дело номер **6082** по описа за **2013** година докладвано от съдия Росица Драганова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - чл. 228 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на Столичен инспекторат към Столична община, подадена чрез процесуалния му представител юрк. Б. Б. Б., срещу решение от 14.01.2013 г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 109-ти състав, по нахд № 5739/2012 г., по описа на съда, с което е отменено наказателно постановление (НП) № СИ-Т-А-11-26-1214/09.01.2012 г., издадено от директора на Столичен инспекторат към Столична община, с което на основание чл. 35, ал. 3 от Наредба за реда и условията за извършване на търговска дейност на територията на Столична община (НРУТДТСО) за извършено нарушение на чл. 26, т. 1 от наредбата на А. К. Е. е наложено административно наказание глоба в размер на 100 (сто).

В касационната жалба са изложени доводи за постановяване на обжалваното решение в нарушение на материалния закон, тъй като въззивният съд неправилно е приложил разпоредбата на чл. 28 от ЗАНН. От свидетелските показания на актосъставителя се установявало, че наказаното лице е системен нарушител. Касаторът изразява искане решението да бъде отменено и съдът да постанови друго, с което да се потвърди наказателното постановление.

Ответната страна в касационното производство – А. К. Е. – не се явява в съдебното

заседание по делото и не взема становище по касационната жалба.
Представителят на Софийска градска прокуратура изразява становище за основателност на касационната жалба по съображенията, изложени от касатора.
Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира за установено от фактическа и правна страна следното:
Касационната жалба е процесуално допустима, като подадена в срока по чл. 211, ал.1 АПК и от надлежна страна. Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.
В настоящото производство съдът обсъжда само посочените в жалбата пороци на решението, както и с оглед императивната разпоредба на чл. 218, ал. 2 от АПК касационната инстанция следи служебно за валидността и допустимостта на обжалваното решение и съответствието с материалния закон.
Обжалваното съдебно решение е валидно и допустимо като постановено по подадена в срок жалба срещу акт – наказателно постановление, което подлежи на съдебен контрол. Същото е правилно, като постановено в съответствие с приложимия материален закон.
В оспореното решение съдът е приел за установено, че при извършената проверка от служители на Столичен инспекторат на 10.08.2011 г., около 13.00 ч. в [населено място], район С., ул. Н. К. и ъгъла с бул. Ц. шосе, подлеза пред хотел „П.“, А. К. Е., в качеството си на „търговец“, неправомерно е извършвала търговия на открито с киселец и коприва, заемайки около 0,5 кв.м. публична общинска собственост – тротоар, без разрешение за заеманото място, издадено от кмета на район „С.“.
За посоченото нарушение е съставен Акт за установяване на административно нарушение (АУАН) № 11-26-1214/10.08.2011 г.
Въз основа на съставения АУАН, на 09.01.2012 г., от директора на Столичен инспекторат е издадено НП № СИ-Т-А-11-26-1214, с което на основание чл. 35, ал. 3 от КЗ на А. К. Е. е наложено административно наказание глоба в размер на 100 (сто) лева за нарушение на чл. 26, т. 1 от НРУТДТСО.
Изложената фактическа обстановка се потвърждава от гласните доказателства, съдържащи се в показанията на свидетеля Т. К. В. - актосъставител, както и в приобщените по надлежния ред писмени доказателства.
Софийският районен съд е отменил наказателното постановление като е приел, че същото, както и актът за установяване на административно нарушение са съставени при спазване на процесуалните изисквания на ЗАНН, съдържат се изискуемите от закона реквизити, правната квалификация е прецизна и в съответствие с текстовото описание на нарушението, но извършеното нарушение е маловажно по смисъла на чл. 28 от ЗАНН.
Настоящата инстанция споделя изводите на първоинстанционния съд. В процесния случай безспорно е установено, че е извършено маловажно нарушение, тъй като е заемана минимална търговска площ – около 0,5 кв.м., използвана за обикновена продажба на минимални количества киселец и коприва, от лице, което е в напреднала възраст – на 83 г., за което не са налице доказателства да е извършвало и други нарушения. Наличието на други нарушения не се установява чрез свидетелски показания от актосъставителя – в какъвто смисъл са изложените възражения в жалбата.
В оспореното решение Софийският районен съд е обсъдил събрания по делото доказателствен материал и обосновано е достигнал до извод, че е доказано извършването на административно нарушение, както и че е налице основание за

освобождаване от налагане на административно наказание. Този извод се споделя от настоящата инстанция, поради което оспореното решение следва да бъде оставено в сила, подадената срещу същото жалба - да бъде приета за неоснователна.
По гореизложените съображения и на осн. чл. 221, ал. 2, предл. първо и второ АПК, във връзка с чл. 63, ал. 1 ЗАНН, Административен съд София - град, Седми касационен състав

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 14.01.2013 г., постановено по НАХД № 5739/2012 г. по описа на Софийски районен съд, НО, 109 състав.
Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.