

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 12.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69**  
**състав**, в закрито заседание на 12.09.2022 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Милена Славейкова**

като разгледа дело номер **2959** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от АПК, във връзка с чл. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди /ЗОДОВ/.

Образувано е по искова молба от [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], ет.3, представлявано от изпълнителния директор Й. А. И., срещу НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ /НАП/ за вреди от незаконосъобразни бездействия на публичен изпълнител при РД на АДВ –П. по изп.дело №34571/2002г.

Постъпила е молба от ищеца [фирма] от 09.09.2022 г. с приложени писмени доказателства.

В молбата са формулирани доказателствени искания, по които съдът намира следното:|

1. Формулираното на стр.2, т.5 от молбата от 09.09.2022 г. искане за допускане на допълнителна задача на ССЕ за прилагане на копия от административни актове (АА) е недопустимо, тъй като експертизата не е средство за събиране на писмени доказателства.

В тази връзка ищецът твърди, че "голяма част от изготвените по изпълнителните дела административни актове не са му връчени". Едва след запознаването си с тях, щял да претендира за тяхната нищожност, защото "възможността за обжалването им е пропиляна". Съдът намира, че съдебното производство по ЗОДОВ не е процесуално средство за запознаване на адресатите с издадените спрямо тях административни актове, срокът за обжалването на които тече едва от редовното им връчване на адресата. Т.е. при твърдяна от ищеца липса на връчени АА, то неговите права за надлежно упражняване на правото на обжалване са охранени, тъй като срок за обжалване не тече при липса на редовно връчване.

2. На ответника следва да се предостави възможност да се запознае с молбата на ищеца от 09.09.2022 г. и приложените към нея доказателства за становище в о.с.з. въ

връзка с разпределение на доказателствената тежест.  
Водим от горното, съдът

**Р А З П О Р Е Д И :**

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ищеца [фирма], формулираното на стр.2, т.5 от молбата от 09.09.2022 г. за допускане на допълнителна задача на ССЕ.

ДА СЕ УВЕДОМИ ответника за постъпилите с молба на ищеца [фирма] от 09.09.2022 г. писмени доказателства, които с оглед обема им може да получи в деловодството на АССГ.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: