Протокол
№

гр. София, 16.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,** в публично заседание на 16.10.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова
ЧЛЕНОВЕ: Анастасия Хитова
Ася Тодорова

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **9540** по описа за **2026** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:30 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ – Т. И. Г. – редовно уведомен, се явява лично.
ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК СЕКТОР В СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ - редовно уведомен, не изпраща представител.
СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, се представлява от прокурор Д..

КАСАТОРЪТ (лично) – Да се даде ход на делото.
Прокурор Д. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание и становището на страните,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба, с приложено към нея удостоверение за правоспособност.

КАСАТОРЪТ (лично) – Поддържам касационната жалба. Това удостоверение го представям, защото считам, че е необходимо за моята защита. Нямам доказателствени искания.

Прокурор Д. – По приемането на удостоверението, считам, че няма пречка, но не е относимо. По отношение на същото, считам, че съдът следва да го обсъди с крайния си съдебен акт.

По доказателствата, СЪДЪТ намира, че представеното удостоверение е допустимо, доколкото е писмено доказателство, а по отношение на допустимостта му, СЪДЪТ ще се произнесе с крайния

си съдебен акт, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложеното към жалбата удостоверение за правоспособност.

СЪДЪТ като съобрази, че страните не сочат и не представят писмени доказателства за установяване на касационните основания,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

КАСАТОРЪТ (лично) – Моля да отмените решението, постановено от въззивната инстанция, поради съображенията, посочени в касационната жалба. Моля да отмените решението, с което е потвърдено НП. Според мен има допуснати процесуални нарушения от СРС, т.е. СРС е игнорирал писмените доказателства за веднага сключена, в рамките на един час, гражданска отговорност и златен талон, който съм представил пред СРС, с което ми е нарушено правото на справедлив процес. Моля за прилагането на чл. 28, ал. 1 от ЗАНН-маловажен случай. Макар и формално да се извърши това нарушение, то е с изключително ниска степен на обществена опасност. Вредни последици няма. Нарушението е преустановено веднага в рамките на един час със сключването на полица гражданска отговорност. Демонстрирал съм пълна добросъвестност и съм отстранил противоправното състояние веднага, щом съм разбрал за него. Това доказва липсата на умисъл за трайно управление без полица гражданска отговорност. Повторно моля, за прилагането на чл. 28, ал. 1 от ЗАНН.

Прокурор Д. – Считам подадената касационна жалба за неоснователна и недоказана. Съответно намирам за правилни и законосъобразни, както въззивното решение, така и издаденото НП от ОПП СДВР.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:39 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: