

Протокол

№

гр. София, 01.03.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав, в публично заседание на 01.03.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Любка Стоянова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **9999** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 9.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – М. М. П., редовно уведомена, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – НЕЛК, редовно уведомен, се представляват от юрк. И., с пълномощно по делото.

В залата се явява и вещото лице Е. К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба, административна преписка представляваща МЕД на жалбоподателката, както и допълнително представени от същата по делото доказателства.

П. – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата по делото. Н. доказателствени искания имам евентуално, ако ендокринолог трябва да ми се назначи, тъй като имам проблем с всички органи, с кръвно и с щитовидната жлеза най-вече.

ЮРК. И. – Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Да пристъпим към изслушване на експертизата.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключение от СМЕ.

СНЕМА самоличността на вещото лице: Е. Г. К. 54 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност за даване на невярно заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

В отговор на въпрос на съда, вещото лице каза – В случая парезата на лявата гласна връзка е трайна, понеже от 2007 г. са минали пет години. Тя е невъзстановима и може при всяко възпалително заболяване на гърлото да доведе до задушаване на пациентката и въпреки че процента по наредбата е 15 % ТНР, сама по себе си тази пареза крие огромен риск. Споменах само възпалителен процес, но има и други причини, които могат до доведат до задушаване. По отношение на храненето настъпват също промени в резултат на парезата, а именно даване при приемане на течна храна, понякога и на по-твърди храни. Считаю, че това е заболяването с най-голям риск за живота на пациентката и именно затова НЕЛК е определила това заболяване като водещо, защото не подлежи на лечение в този смисъл. При такива парези е възможно да се възстанови, но тъй като са последвали шест години без възстановяване, считаме, че парезата е трайна и следователно невъзвратима. Ако бъде назначена комплексна експертиза с ендокринолог е възможно да бъде променен общия процент ТНР.

П. – Имала съм доказателства и за стар период и ги бях предала в НЕЛК. Нямам въпроси към вещото лице. Мисля, че трябва да бъдат ендокринните заболявания правилно определени. ЮРК. И. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните и по доказателствата, намира, че следва да приеме представените по делото писмени доказателства, включително и допълнително представените от жалбоподателката, независимо че се отнасят за по-нов период след произнасянето на НЕЛК, като по относимостта на същите ще се произнесе с окончателния си съдебен акт. Намира, че следва да приеме заключението на вещото лице във вида, в който е и да се издаде на вещото лице РКО, но следва да се назначи комплексна експертиза с участието на същото вещо лице, както и вещо лице ендокринолог, която експертиза да даде отговор на същите въпроси, при указанието на съда, да се отчетат тези медицински доказателства касаещи заболяванията на лицето и в частност ендокринните му заболявания само за периода преди произнасянето на НЕЛК на 30.09.2011 г.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и МЕД писмени доказателства.

ПРИЕМА допълнително представените до настоящия момент писмени доказателства.

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

На същото се издаде РКО за сумата от 100 лв.

ДОПУСКА изслушването на комплексна експертиза, при същите задачи поставени от съда в негово определение за насрочване от 20.12.11 г., при участието на вече назначеното вещо лице д-р Е. К. и вещо лице ендокринолог.

Определя депозит за комплексната експертиза в размер на 130лв., вносим от жалбоподателката, в 14-дн. срок от днес, разпределени между вещите лица, както следва – 100 лв. за новото вещо лице и 30 лв. за д-р Е. К., като по назначаването на вещото лице ще се произнесе след внасянето на депозит.

Като счете делото за неизяснено от фактическа страна, ОТЛАГА СЪЩОТО И ГО НАСРОЧВА за 03.05.12 г. от 9.30 ч., за която дата и час страните и вещото лице К. уведомени по реда на чл.137, ал.7 АПК.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА след внасянето на депозит за определяне на вещо лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.45 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: