

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6456

гр. София, 18.08.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в закрито заседание на 18.08.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

като разгледа дело номер **12824** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.145-178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на С. П. П. от [населено място], чрез адв. С. К. /конкретизирана с молба от 26.01.22 г. – л. 63 от д./, срещу решение на УС на НФ „КУЛТУРА“ по протокол № 21 от извънредно видео-заседание на Управителния съвет на Национален фонд „Култура“ от 22.11.2021 г., в следните части: - с която е отказано финансиране на проекта й, вх. № ПІ 1571-52, както и в частта му, с която е утвърдено класиране на проекти по Програма „ТИОТТЦВИ“, модул „Индивидуални проекти“.

Съдът като се запозна с доводите на страните и приложените с административната преписка доказателства намира следното от фактическа и правна страна:

В протокол № 21 са обективирани резултатите от разглеждането на постъпилите проекти в конкурса. Жалбоподателят не е адресат на решението на УС на НФ „К“ в частта му с която е утвърдено класиране на проекти по Програма „ТИОТТЦВИ“, модул „Индивидуални проекти“. Съдът намира, че жалбата, в тази ѝ част, е недопустима, поради липса на правен интерес. Наличието на правен интерес е предпоставка за допустимостта на съдебното обжалване от категорията на абсолютните, за наличието, на която съдът следи служебно. Интерес от защита пред съд имат само онези лица, по отношение на които административният акт оказва неблагоприятно въздействие върху правата и законните им интереси, признати като такива в правна норма. В тази част акта не оказва неблагоприятно въздействие на жалбоподателката и, респ. жалбата е недопустима в частта, с която се оспорва този акт.

В останалата част е допустима, понеже с отказа за финансиране се засягат правата и интересите на жалбоподателката.

Предвид гореизложеното, Административен съд София-град, Второ отделение, 33-ти

състав, на основание чл. 159, т. 4 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на С. П. П. от [населено място], чрез адв. С. К. /конкретизирана с молба от 26.01.22 г. – л. 63 от д./, срещу решение на УС на НФ „КУЛТУРА“ по протокол № 21 от извънредно видео-заседание на Управителния съвет на Национален фонд „Култура“ от 22.11.2021 г., в частта му, с която е утвърдено класиране на проекти по Програма „ТИОТТЦВИ“, модул „Индивидуални проекти“.

като

ПРЕКРАТЯВА производството по адм.дело № 12824/2021 г. по описа на Административен съд София-град в тази му част;

НАСРОЧВА разглеждането на АД № 12824/2021 г. по описа на АС - София - град на 08.12.2022 г. от 14.00 ч.!

КОНСТИТУИРА като страни по делото С. П. П. от [населено място] и УС на НФ „КУЛТУРА“;

УКАЗВА на жалбоподателката, че носи доказателствената тежест в производството, досежно допустимостта на оспорването и фактическите констатации, на които основава възраженията си в жалбата;

УКАЗВА на ответника по делото, че носи тежестта на доказване по отношение компетентността му за издаването на акта, на фактическите основания, изложени в същия и спазването на материалните и процесуалните правила в хода на производството;

ДА СЕ призоват страните като на ответната страна се изпратят преписи от жалбата и доказателствата и се укажат правата в 14-дневен срок да представи писмен отговор и да посочи доказателства както и задължението на адм. орган да представи цялата административна преписка по издаването на акта – копие в заверен вид /ако не е направено до момента/!

ДА СЕ връчат преписи от разпореждането на страните по делото!

Определението, в прекратителната му част, подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му чрез Административен съд София-град пред Върховен административен съд.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл. 137 от АПК.

СЪДИЯ: