

Протокол

№

гр. София, 18.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в публично заседание на 18.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **8512** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15,20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ТОП СЕЛЕКТ БИЛД“ ЕООД – редовно призован, се представлява от адв. Л., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, се представлява от юриск. А., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - А. А. С. – редовно уведомена, явява се лично.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА делото: Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК. Образувано е по жалба на „Топ С. Б.“ ЕООД – [населено място], срещу Заповед № РА51-182/02.08.2022 г., издадена от гл. архитект на Столична община.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, постъпила в съда на 22.11.2022 г. с приложения в оригинал инвестиционни проекти от Н. - СО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила в срок по делото съдебно-техническа експертиза /СТЕ/ на 09.01.2023 година.

Адв. Л.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. А.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Не възразявам по приемането на постъпилите писмените доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилите писмени доказателства, а именно административната преписка по опис и представените с молбата от процесуалния представител на жалбоподателя такива.

ПРИСТЪПВА към изслушване на СТЕ.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

А. А. С., 65-годишна, неосъждана, без дела и родства със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291, ал.1 от НК.

ПРИСТЪПВА към разпит на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Адв. Л.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Ю.. А.: Нямам въпроси. Не възразявам да се приеме експертизата.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, както и че така представеното заключение е отговорило точно и конкретно на поставените въпроси,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-техническата експертиза.

На вещото лице С. да се изплати възнаграждение в размер на 600 лева, съгласно представената справка-декларация.

ИЗДАДЕ СЕ 1 бр. РКО.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. Л.: В настоящото съдебно производство се установи по безспорен начин, че обжалваната заповед съставлява незаконосъобразен индивидуален административен акт. От събраните по делото доказателства, в частност на приетата и неоспорена от съда СТЕ, изцяло се потвърдиха доводите ни за противоречие на обжалваната заповед с материалноправните разпоредби на закона. От отговорите на зададените на вещото лице въпроси се установява, че при издаването на обжалвания отказ не са налице каквито и да било основания за постановяването му, а даже напротив, налице са всички кумулативни предпоставки за съгласуване на представените от доверителя ми инвестиционни проекти.

Моля да отмените като незаконосъобразна издадената заповед на гл. архитект на Столична община и да върнете преписката на административния орган за ново произнасяне. Представям писмена защита. Прентедирам разноски. Представям списък с препис за насрещната страна.

Ю.. А.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказата и постановите съдебен акт, с който потвърдите оспорения административен акт като правилен и законосъобразен по съображения, подробно изложени в него. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Не правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: