

РЕШЕНИЕ

№ 1032

гр. София, 15.02.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15 състав, в
публично заседание на 07.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Ина Андонова, като разгледа дело номер **13725** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от АПК и е образувано въз основа на определение № 5497/ 05.12.2012 г. по адм. дело № 10 470/ 2012 г. на АССГ, I отд., 44 с-в, с което, като преждевременно депозирано /преди да е изтекъл срокът по чл. 117, ал. 5 КСО/, е оставено без разглеждане оспорването на М. Б. И., лично за себе си и като майка и законен представител на М. К. В. и В. Р. Р. на разпореждания № № Д 21 999 92 00229255, Д 21 999 92 00229256 и Д 21 999 92 00229257, трите издадени на 28.09.2012 г. от заместващ ръководител по изплащане на обезщетенията и помощите – СУСО.

По оспорването на цитираните разпореждания директорът на СУСО се е произнесъл с решение № РО 778/ 23.11.2012 г., недоволство от което М. Б. И. заявила в депозирана по адм. дело № 10 470/ 2012 г. молба – уточнение. Жалбоподателката настоява осигурителният орган да приложи доказателствата, които могат да доведат до издаване на разпореждане за отказ/ прекратяване изплащането на обезщетение по болнични листове № 11968 серия А 12 г. № 1614705 и болничен лист № 0985650 серия А 12 г.; жалба на НОИ СУСО от 26.09.2012 г. и протокол № 7207; Заявява, че председателят на ТЕЛК [улица] следва да приложи експертното решение, с което се е произнесъл относно правомерността, основателността и продължителността на временната неработоспособност на М. Б..

В съдебно заседание жалбоподателката се представлява от своята майка В. Р., която е на становище за законосъобразност на болничните листове и претендира отмяна на решение № РО 778/ 23.11.2012 г.

Ответникът – Ръководителят на Столично управление „Социално осигуряване”, чрез представител по пълномощие, счита жалбата за неоснователна. Представя доказателства, че по оспорването на осигурителния орган срещу цитираните болнични листове е прието решение на ТЕЛК, с което същите са обявени за невалидни, въз основа на което са издадени и откази за изплащане на обезщетение за временна неработоспособност.

От фактическа страна се установява:

С оглед изплащане на парично обезщетение по реда на Наредбата за изчисляване и изплащане на паричните обезщетения и помощи от ДОО М. Б. И. е представила чрез осигурителя Н. Б. АД, ЕИК[ЕИК] болнични листове № 1196816 серия А – 2012 г. за периода от 30.07.2012 г. до 29.08.2012 г. издаден от ЛКК № 562/ 08.08.2012 г. при ДКЦ ХХХ С. с причина 01 – общо заболяване и диагноза Е03.8 други уточнени видове хипотиреоидизъм; № 0985650 серия А 2012 г. за периода 29.08. - 31.08.2012 г. за причина 26 – придружаване и гледане на дете до 18 – годишна възраст; диагноза счупване на крайник и № 1614705 за периода от 31.08.2012 г. - 12.09.2012 г. за 12 дни, издаден от д-р К. за причина придружаване на болно дете – изброените болнични листове са представени от осигурителя в СУСО с писмо вх. № 21 999 70 00009169/ 18.09.2012 г.

След като се запознал цитираните доказателства за настъпили осигурителни рискове и извършил справка в информационната система на НОИ към 30.07.2012г. директорът на Дирекция „Краткосрочни плащания и контрол” – СУСО констатира, че М. И. е ползвала отпуск поради временна неработоспособност за 2010 г., 2011, г и 2012 г. – годината на боледуването и двете предходни години в размер на 413 дни с прекъсване, като с периода на временната неработоспособност по трите болнични листове се получава сбор от дните във временна неработоспособност, надвишаващ 12 месеца с прекъсване в две предходни години и годината на боледуването. По тази причина на основание чл.112 Закона за здравето от директора на Дирекция Краткосрочни плащания и контрол при СУСО болничните листове са обжалвани /с писмо изх. № П ЕР 1354 от 26.09.2012 г./ относно правомерното им издаване пред органа по медицинска експертиза на работоспособността – ТЕЛК. С експертно решение № 2713 от зас. № 185 на 16.11.2012 г. ТЕЛК по общи заболявания при V МБАЛ С. приема, че болнични листове № 1114344, № 1614705 и № 0985650 следва да се считат невалидни. Не се твърди и не се установява решението да е влязло в сила.

Преди това, на 28.09.2012 г. заместващ ръководител по изплащането на обезщетенията и помощите – СУСО /съгласно заповед № 98/ 04.02.2011 г./ издава разпореждания № Д 21 999 92 00229255, Д 21 999 92 00229256 и Д 21 999 92 00229257, с които, предвид депозираната жалба № П ЕР 1354 от 26.09.2012 г. по реда на чл. 112 от Закона за здравето са спрени образуваните производства по изплащане на обезщетения по болнични листове № 0985650, № 1196816 и № 1614705.

Недоволна от актовете, Б. ги оспорила пред решаващия орган, който ги потвърдил с решение № РО 778/ 23.11.2012 г.

При така установената фактическа обстановка съдът намира от правна страна следното:

Решение № РО 778/ 23.11.2012 г. е издадено от компетентен орган –директор на Столично управление „Социално осигуряване” пред който, като ръководител на териториално поделение на НОИ, се подават жалби срещу разпореждания по чл. 40, ал. 4 съгласно чл. 117, ал. 1, т. 2, б. „ж” от КСО и който съгласно чл. 117, ал. 3 от

кодекса се произнася с решение по тези жалби. Спазена е формата по чл. 117, ал. 5 от КСО вр. чл. 59 от АПК - съдържат се необходимите реквизити – наименование на органа, наименование на акта, адресат на акта, фактически и правни основания за издаването му, разпоредителна част, указания относно органа и срока за обжалване, дата на издаване и подпис на лицето, издало акта, с посочване на длъжността му. Не са допуснати съществени нарушения на административно - производствените правила. Решението е издадено след надлежно сезиране, като са обсъдени доводите на оспорващата и доказателствата в преписката.

По делото няма спор за факти - спрямо жалбоподателката са издадени болничните листове, които са обжалвани от осигурителния орган по реда на чл. 112 от Закона за здравето на 26.09.2012 г. Към датата на издаване на разпорежданията е налице висящо производство по оспорване на болничните листове по реда на ЗЗдр. Цитираното обстоятелство е налице и към датата на издаване на оспорвания акт - 23.11.2012 г., тъй като към цитираната дата не е изтекъл срокът за обжалване на решението на ТЕЛК пред НЕЛК. При тази фактическа обстановка правилна е преценката на административния орган, че е налице основание по чл. 40, ал. 4 КСО за спиране на изплащането на обезщетението. В приложимата редакция на тази разпоредба, която е в сила от 01.01.2011 г., е предвидено, че длъжностните лица по ал. 3 издават разпореждане за спиране изплащането на обезщетенията за временна неработоспособност, трудова злополука и професионална болест, трудоустрояване, бременност и раждане и отглеждане на дете, когато са обжалвани актовете на медицинската експертиза или когато са представени доказателства, които могат да доведат до издаване на разпореждане за отказ или прекратяване изплащането на обезщетението. В разглеждания случай е налице първата хипотеза - оспорване от осигурителния орган на акт по медицинската експертиза, какъвто представлява експертиза на временната неработоспособност - чл. 2 и чл. 6, ал. 2 НМЕ.

Съгласно чл. 142, ал. 1 АПК съответствието на административния акт с материалния закон се преценява към момента на издаването му. Към 23.11.2012г. е налице висящо производство по оспорване на болничните листове, което означава, че разпорежданията, издадени от името на ръководителя по изплащане на обезщетенията и помощите е законосъобразен административен акт, жалбата срещу който правилно е отхвърлена като неоснователна с решение № РО 778/ 23.11.2012 г. на ответника.

По изложените съображения съдът приема, че оспореният административен акт не страда от порока материална незаконосъобразност. Жалбата е неоснователна и следва да бъде отхвърлена. При този изход на спора само ответникът има право на разноски, но съдът не е властен да присъди такива при липса на заявено до края на устните състезания искане.

Така мотивиран, съдът

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ оспорването на М. Б. И. срещу Решение № РО 778 от 23.11.2012 г. на ръководителя на Столично управление „Социално осигуряване” и потвърдените с него разпореждания № № Д 21 999 92 00229255, Д 21 999 92 00229256 и Д 21 999 92 00229257 на ръководител по изплащане на обезщетенията и помощите – СУСО, с които на основание чл. 40, ал. 4 КСО е спряно образуваното производство за

изплащане на парично обезщетение по болничен листове № 0985650, № 1196816 и № 1614705 поради обжалването им по реда на чл.112 от Закона за здравето.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва пред Върховния административен съд с касационна жалба в 14-дневен срок от изпращането на преписи на страните.

СЪДИЯ :