

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 32152

гр. София, 13.08.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 63 състав, в
закрито заседание на 13.08.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

като разглежда дело номер **9884** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано след изпращане по подсъдност с Определние № 3451/06.08.2026г. по адм.д. № 978/2026г. на Административен съд-Хасково на АССГ. Същото е по реда на чл. 54, вр. чл. 45, вр. чл. 44 , пар. 1, б. „б“ от Регламент /ЕС/ 2024/1348 на Европейския парламент и Съвета от 14.05.2024г. за установяване на обща процедура за международна закила в Съюза и за отмяна на Директива 2013/32/ЕС/Регламент /ЕС/ 2024/1348 /наричан по-долу Регламента/ .

Образвано е по жалба на Е. М., гражданин на И., настанен в транзитен граничен пункт, с адрес за призоваване: [населено място], Транзитен център на ДАБ, срещу Решение № УПП-60/29.07.2026г. на Интервюиращ орган при ДАБ, при МС, ведно с инкорпорирано искане искане за спиране на изпълнението на постановеното с акта, по т.3, връщане на чужденеца до приключване на съдебното производство с влязъл съдебен акт.

Жалбата като допустима следва да бъде насрочена за разглеждане в открито съдебно заседание, като съда се произнесе и по искането за спиране на предварителното изпълнение. Във връзка с искането споране по т.3 от оспорения акт, съдът намира, че същото е недопустимо и производството следва да се прекрати в тази част, поради това, че съгласно чл. 68, ал.1 от Регламент /ЕС/ 2024/1348 /наричан по долу Регламента/ чужденецът има право да остане в транзитния център, ако има право да остане или му е позволено да остане, доколкото в настоящия случай оспореното решение е такова по смисъла на чл. 68, ал.3, „а“, (ii) от Регламента. В тази хипотеза, искането би било допустимо, при наличието на уважена молба за оставане, от компетентен съд, каквато в настоящия случай, не е депозирана в предвидените срокове, съответно и не е разгледана, съгласно чл. 68, ал.4 от Регламент /ЕС/ 2024/1348 на Европейския парламент и Съвета от 14.05.2024г.

Въз основа на изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Конституира като страни в производството:

Жалбоподател- Е. М., гражданин на И., настанен в транзитен граничен пункт, с адрес за призоваване: [населено място], Транзитен център на ДАБ.

Ответник: Интервюиращ орган при ДАБ, при МС, с адрес за призоваване, посочен в жалбата.

Прекратява производството по искане на Е. М. за спиране на Решение № УПП-60/29.07.2026г. на Интервюиращ орган при ДАБ, при МС, в частта по т.3 от същото, като недопустимо, на осн. чл.68, ал.1 от Регламент /ЕС/ 2024/1348.

Определението в частта за прекратяване подлежи на обжалване пред ВАС, с частна жалба, в 7-дневен срок от съобщението.

Насрочва производството за разглеждане в открито съдебно заседание на 23.09.2026г. от 13.30ч., за която дата жалбоподателя-при наличие на възможност, да се осигури присъствие чрез видеоконферентна връзка.

Указва на ответникаа, че носи доказателствена тежест да установи компететността на органа издал оспорения акт, както и фактическите и правни основания на същия.

Указва на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест, да установи фактите, въз основа на които оспорва законосъобразността на акта.

Да се призоват страните и Софийска градска прокуратура.

СЪДИЯ: