

Протокол

№

гр. София, 03.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 03.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **3724** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: „МАКАО 2“ ООД - редовно уведомен, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ: ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА НАП - редовно уведомен, се представлява от юрк. К., с пълномощно, което представя.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Процесуалните представители на страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника с негово придружително писмо от 12.04.2024г.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Запознат съм с преписката.

На въпроси на съда, жалбоподателят отговори:

За издаването на Решение №000030-8308/21.09.2022 г. по чл.173, ал.2 АПК в изпълнение на влязлото в законна сила Решение №74/06.01.2022г. на АССГ, оставено в сила с Решение №4459/11.05.2022г., аз не съм подавал нарочно искане, нито

доверителят ми. То е издадено служебно. Искането за възстановяване на законната лихва не е направено до издаването на Решение №000030-8308/21.09.2022 г., нито е било част от искането за възстановяването на платената такса, по което е постановено първоначалното решение за отказ- Решение №000030-423/17.02.2021г. на изпълнителния директор на НАП, отменен с влязлото в сила Решение №74/06.01.2022 г. на АССГ. За първи път сме заявили искането си за възстановяване на законната лихва на 31.01.2024 г.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете преписката. Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания. Изрично заявявам, че не оспорвам фактите, изложени в отговорите на адв. Г. по поставените от съда въпроси. Същите съответстват на действителното фактическо положение.

По доказателствата, съдът намира, че следва да приеме докладваните в днешното съдебно заседание доказателства.

На второ място, предвид наличието на безспорни между страните факти, свързани с това кога за първи път е отправено искане за възстановяване на законната лихва, не е налице доказателствена нужда от изискването за послужване на адм. д. №9930/2021г. на АССГ, по което е постановено Решение №74/06.01.2022 г.

На трето място, като съобрази, че страните не сочат и не представят други доказателства за изясняване на спора от фактическа страна, както и че не се налага служебното събиране на такива намери, че следва да приключи събирането на доказателства.

Воден от гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните в днешното съдебно заседание доказателства.

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Г.: Моля да уважите подадената жалба по съображенията, изложени в нея и с оглед събраните по делото доказателства. Моля да ми присъдите сторените разноси, за които прилагам списък по чл.80 ГПК, във връзка с чл.144 АПК.

ЮРК. К.: Моля да оставите без уважение, подадената жалба като неоснователна. Изложил съм подробни съображения в писмени бележки, които представям и моля да приемете. Моля за присъждането на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

