

РЕШЕНИЕ

№ 1582

гр. София, 12.03.2014 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 18.02.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Николова

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **9531** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 144-178 АПК. Образувано е по жалба на [фирма] срещу Уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схеми и мерки за директни плащания за кампания 2012 изх. № 02-250-2600/2775 от 31.07.2013г. на изпълнителния директор на ДФ „Земеделие”.

В жалбата се посочва, че уведомителното писмо е незаконосъобразно, постановено в противоречие с процесуалния и материалния закон, като в тази връзка в жалбата и в писмена защита са изложени доводите на жалбоподателя. Моли съдът да отмени уведомителното писмо. Претендира разноски. Прави възражение за размера на юрисконсултското възнаграждение.

Ответникът – чрез процесуалния си представител оспорва жалбата. Моли съдът да я остави без уважение по съображения изложени в писмени бележки. Претендира разноски и юрисконсултско възнаграждение. Прави възражение за прекомерност на заплатения адвокатски хонорар.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД след като обсъди доводите на страните и прецени представените по делото доказателства, за да се произнесе съобрази следното:

Административното производство по издаване на оспореното уведомително писмо е започнало със Заявление за регистрация 2012 и Заявление за подпомагане 2012г. № 2505061274945, няколкократно променяни, последно на 28.05.2012г. Видно от заявленията жалбоподателят е кандидатствал за подпомагане по следните схеми и мерки: Схема за единно плащане на площ (СЕПП); Схема за национални доплащания

на хектар земеделска земя (Н.). Попълнена е Таблица за използваните парцели за 2012г. Жалбоподателят е заявил за подпомагане 286 БЗС-та в землището на А., Б., Б., В. Л., Д., Д., Ловец, М., М., М., Н., Н., О., О., П., Пробуда, С., Съединение, Т., Т., Ч.. Към заявлението са приложени необходимите документи. От представената справка от И. – „Резултати от автоматични проверки на въведените данни” е видно, че са налице площи, излизащи извън площите подходящи за подпомагане. Упълномощеният представител на жалбоподателя е подписал и подпечатал справката. По делото не са представени доказателства за датата, на която жалбоподателят е бил уведомен за наличието на площи заявени от повече от един кандидат. Представена е Декларация да изясняване принадлежността на площи декларираны от повече от един земеделски стопанин от 31.10.2012г. и попълнена Таблица на установените застъпвания и опис на представените документи. Видно от отразеното в таблицата, жалбоподателят, чрез упълномощено лице има както потвърдени, така и отказани площи. По делото са представени и документите на всички земеделски производители, с които е констатирано застъпване и подадените от тях декларации за потвърждаване или отказване на застъпванията.

Със Заповед № РД-09-4 от 03.02.2013г. на министъра на земеделието и храните е одобрен обновения специализиран слой „Площи в добро земеделско състояние”, а със Заповед № РД-09-148 от 28.02.2013г. министъра на земеделието и храните е одобрил окончателен специализиран слой „Площи в добро земеделско състояние” за кампания 2012г. като част от Системата за идентификация на земеделските парцели /СИЗП/, който е актуализиран за 2012г. чрез дешифриция на нова цифрова ортофотокарта на страната по самолетно и сателитно заснемане през 2012г.; чрез отразяване на резултати от теренни проверки, извършени през годината, както и чрез разглеждане на подадени възражения срещу обхвата на специализирания слой „Площи в добро земеделско състояние”. Посочено е, че окончателният специализиран слой „Площи в добро земеделско състояние” за кампания 2012г., заедно с останалата информация от СИЗП се предават на Разплащателната агенция за извършване на задължителните кръстосани проверки на подадените през кампания 2012г. заявления за подпомагане, както и за извършване на окончателна оторизация и плащания на площ за 2012г. и прием на заявления за подпомагане през 2013г. С писмо вх. № 02-0400/718 от 05.03.2013г. окончателните за кампания 2012г. цифрови географски данни за „Физически блокове” и специализиран слой „Площи в добро земеделско състояние” са предадени на ответника.

С Уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за 2012г. изх. № 02-250-2600/2775 от 31.07.2013г. издадено от Изпълнителния директор на ДФ „Земеделие”, административният орган се е произнесъл по искането на [фирма] за подпомагане. Видно от приложените към писмото таблици недопустимата за подпомагане площ по СЕПП е в размер на 10,60 ха, процентът на наддекларирана площ 0.14% и е определен съгласно чл. 58 от Регламент 1122/2009г. Санкционираната площ е в размер на 21,20 ха за СЕПП.

По делото е изслушана и приета, без оспорване от страните съдебно - техническа експертиза /СТЕ/. Вещото лице е посочило, че за 2012г. жалбоподателят е заявил за подпомагане 286 парцела с обща заявена за подпомагане площ от 7448,07 ха. Всички парцели са заявени за подпомагане по СЕПП и по Н.. За 34 от заявените парцели са констатирани застъпени площи. Заявените от жалбоподателя имоти попадат в зона, за

която има актуален снимков материал от 2012г. Сателитните снимки са от месец септември 2012г. Данните за слоя са актуализирани чрез дешифриция (разчитане) на нова цифрова ортофото карта. По отношение на заявените за подпомагане парцели от жалбоподателя слойт, е изготвен въз основа на извършено дешифриране по сателитни снимки от м. септември 2012г. Проверки на място на заявените парцели от страна на ДФ „Земеделие” чрез регионалния технически инспекторат не са правени. Експертизата е посочила парцелите, за които са установени недопустими площи и причината за тази недопустимост. От ответника са установени недопустими за подпомагане площи в 48 парцела, а СТЕ е установила недопустими площи в 40 парцела, като разликата в площите е минимална. Общият размер на недопустимата площ установен от СТЕ е 10,45 ха (при 10,60ха за ответника). Процента на наддеклариране изчислен от СТЕ е 0,14%, колкото е и процентът изчислен от ответника. В устния си доклад, на въпрос на съда, вещото лице посочи, че въпреки че е констатирала различия в хектарите на недопустимата площ, процентът на наддеклариране остава 0,14, тъй като заявената площ е много голяма и разликата, която се получава се получава след 4-тия знак, т. е. е минимална. При извършените административни проверки са установени застъпвания в 37 от заявените парцели. Недоустимата площ от застъпвания от жалбоподателя е 5,47 ха, получена след провеждане на процедурата по изясняване на застъпените площи и след редуцирането им поради установени във физическия блок допълнително обработени площи. Съдът намира, че следва да кредитира заключението на вещото лице като обосновано, кореспондиращо с доказателствата по делото и изготвено от лице с необходимата професионална квалификация и специални знания, за да отговори на поставените въпроси.

При така установените факти, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД обосновава следните правни изводи:

Предмет на оспорване в настоящото производство е Уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за 2012г. Това писмо обективира волеизявление на компетентен административен орган, съдържащо отказ за изплащане на суми и налагане на санкции, което засяга правната сфера на жалбоподателя и е индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21, ал. 1 от АПК. Същият подлежи на съдебен контрол. От доказателства по делото се установи, че уведомителното писмо е получено от жалбоподателя на 28.08.2013г., жалбата подадена по пощата на 10.09.2013г., е в срок. Изхожда от надлежна страна, адресат на акта. С оглед изложеното, настоящият съдебен състав приема, че жалбата е процесуално допустима. Разгледана по същество жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

Процесният акт, съдът намира, че е издаден от компетентен орган, в кръга на неговите правомощия и в предвидената от закона форма. Съгласно Закона за подпомагане на земеделските производители /ЗПЗП/ и У. правилник на ДФ „Земеделие”, фондът е самостоятелно юридическо лице. Държавен фонд "Земеделие" изпълнява функциите на Разплащателна агенция от датата на издаване на акта за акредитация (чл. 11, ал. 2, т. 4 от ЗПЗП). ДФ „Земеделие” е акредитиран в качеството му на единствена разплащателна агенция за Република Б. на основание Заповед № РД-09-1166/20.12.2006г. (обнародвана в ДВ бр. 3 от 12.01.2007г.), Заповед № РД-09-835 от 20.12.2007г. (обнародвана, в ДВ, бр. 2 от 08.01.2008г.) и Заповед № РД 09-863/25.11.2008г. на Министъра на земеделието и горите (обнародвана, в ДВ, бр.108

от 19.12.2008г.) и съгласно чл. 6, ал. 1 от Наредба № 79 от 01.06.2006г. за изискванията и реда за акредитация и годишно сертифициране на РА. Съгласно чл. 20а, ал. 1 от ЗПЗП изпълнителният директор на ДФ „Земеделие” е изпълнителен директор на разплащателната агенция.

Уведомителните писма издавани от ответника по повод на подадени заявления за подпомагане на земеделски производители представляват административни актове, поради което същите следва да отговарят на общите изисквания за административните актове, посочени в чл. 59 АПК. Неразделна част от уведомителните писма са таблиците, в които са отразени площта на декларираните парцели, площта на парцела след извършването на проверките по чл. 37 от ЗПЗП, установената площ на парцела и недопустимата площ, таблиците за формиране на общата сума за финансово подпомагане, за оторизираните суми, за извършените плащания. Таблиците, към уведомителното писмо представляват извадка от И. и се генерират след извършените административни проверки по чл. 37, ал. 2 от ЗПЗП. Съгласно чл. 28 от Регламент 1122/2009г. административните проверки позволяват установяването на нередности, по специално автоматично откриване чрез компютърни средства, включително кръстосани проверки на декларираните права на плащане или съответно на декларираните парцели, за да се избегне недължимото многократно отпускане на една и съща помощ по отношение на една и съща пазарна или календарна година; на правата за плащане, за да се провери наличието им и допустимостта на помощ; между земеделските парцели, съдържащи се в идентификационната система за земеделски парцели, за да се провери допустимостта за помощ на площите като такива; между правата на плащане и определената площ, за да се провери дали правата отговарят на равен брой допустими хектари. Съгласно чл. 26а, ал. 1 от ЗПЗП Разплащателната агенция извършва проверки на лицата, които ползват схемите и мерките за подпомагане на Общата селскостопанска политика. За изпълнение на функциите на Разплащателната агенция се създава Интегрирана система за администриране и контрол (чл. 30, ал. 1 с. з.). На основание чл. 30, ал. 6 от ЗПЗП е издадена Наредба № 105 от 22.08.2006 г. за условията и реда за създаване, поддържане, достъп и ползване на Интегрираната система за администриране и контрол. Интегрираната система за контрол служи за извършване на проверки на подадените заявления за подпомагане. Проверките са два вида: административни и проверки на място. Административните проверки на подадените заявления се извършват като се съпоставят включените в тях данни с данните от системите в И.. Проверките на място се извършват не на всички заявления, а въз основа на анализ на риска само на най-малко 5 на сто от подадените заявления за подпомагане. Специализираните теренни проверки са предвидени единствено за актуализацията на СИЗП/и нямат отношение към земеделските производители, поради което те не следва да се уведомяват за резултатите от тези проверки. Съобразно предвиденото в ЗПЗП и в Наредба № 105 от 22.08.2006 г. СИЗП се създава и поддържа от Министерството на земеделието и храните. Фондът използва тези данни. За да са допустими за подпомагане площите, заявени от кандидата, е необходимо те да попадат в рамките на физическите блокове от СИЗП, определени според начина им на трайно ползване като допустими за подпомагане. Когато даден блок на земеделското стопанство попада частично или изцяло извън допустимия физически блок, за допустима за подпомагане се определя единствено площта в рамките на допустимия физически блок. Останалата площ от БЗС отпада автоматично от заявлението за подпомагане, тъй като

представлява недопустима или наддекларирана площ.

При така очертаното се налагат следните изводи. По заявлението на жалбоподателя са извършени всички задължителни проверки в И.. Резултатите от тези проверки са отразени в таблиците за всяка от мерките, по които е кандидатствано от [фирма]. Проверките са извършени въз основа на утвърдения от министъра на земеделието и храните окончателен специализиран слой „Площи в добро земеделско състояние”, предаден на ответника за извършване на окончателна оторизация на подадените заявления. От изслушаната по делото СТЕ се установи, че независимо, че са констатирани минимални разлики в размера на недопустимата площ, процентът на наддеклариране, които има значение при определяне на плащанията за подпомагане, остава непроменен. Съгласно чл. 58 от Регламент 1122/2009г. ако декларираната за целите на каквато и да е била схема за помощи свързана с площи, превишава площта определена в съответствие с чл. 57 от регламента, помощта се изчислява на основата на определената площ, намалена с два пъти установената разлика, ако тази разлика е повече от 3 % или два хектара, но не повече от 20% от определената площ. Ако разликата е по - голяма от 20% от определената площ не се отпуска помощ. Ако разликата е по - голяма от 50% на земеделският производител се налага санкция за бъдещ период.

Не се споделят от съда доводите изложени от жалбоподателя в писмените му бележки, че при изчисляване на процента на наддекларирана е допуснато нарушение на разпоредбата на чл. 56 от Регламент 1122/2009г. на Комисията. Съдът намира, че при декларирането водещи са площите, като само ако декларираната в единното заявление площ превишава определената за тази група култури площ, помощта се изчислява на основата на определената за тази група култури площ – чл. 56, § 3 от Регламент 1122/2009г., чл. 33, 34, 35 от Регламент 73/2009г. на Съвета.

Предвид изложеното жалбата се явява неоснователна и като такава следва да се отхвърли.

С оглед изхода на спора претендираните от жалбоподателя разноски не следва да му се присъдят. Претенцията за разноски на ответника следва да се уважи в доказан по делото размер – 250 лв. депозит за съдебно техническа експертиза, на основание чл. 143, ал. 4 АПК. Следва да се уважи и претенцията му за заплащане на юрискокултско възнаграждение, на основание чл. 143, ал. 4 АПК вр. чл. 78, ал. 8 ГПК – 150 лв.

Така мотивиран, Административен съд София-град, II-ро отделение – 32-ри състав:

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на [фирма] срещу Уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схеми и мерки за директни плащания за кампания 2012 изх. № 02-250-2600/2775 от 31.07.2013г. на изпълнителния директор на ДФ „Земеделие”.

ОСЪЖДА [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], ул. Ц. С., 4, представляван от Б. С. М. да заплати на ДФ „Земеделие”, Разплащателна агенция [населено място], [улица], сумата от 400,00 лв. (четиристотин лева) деловодни разноски.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване в 14 – дневен срок от съобщението пред Върховния административен съд на Република Б., чрез АССГ.

Препис от решението да се изпрати на страните.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: