

# Протокол

№

гр. София, 15.12.2016 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21  
състав**, в публично заседание на 15.12.2016 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Росица Бузова**

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **7667** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл.142, ал. 1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, на именното повикване в 10.19 ч. се явиха:  
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – С. редовно уведомен от предходното с.з., се представлява от адв.Д. упълномощен отпреди.

ОТВЕТНИК ДИРЕКТОРЪТ на ДИРЕКЦИЯ „ОБЩИНСКИ ПРИХОДИ“ – СТОЛИЧНА ОБЩИНА редовно уведомен от предходното призован, не се явява лично, се представлява от юрк. И., упълномощен отпреди.

СГП редовно призована по чл.137, ал.7 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, не изпраща представител за встъпване в производството по реда на чл.159, ал.1, изр.2 ДОПК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ССЕ редовно призовано, не се явява

СЪДЪТ докладва молба на вещото лице ССЕ от 13.12.2016 г., в която са изложени причините за неизготвяне на заключение за днешното с.з., както и се конкретизират документи, необходими с оглед работата на експертизата.

адв. Д.: Моля да се даде ход на делото.

юрк. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че процесуални пречки за разглеждане на делото днес няма, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

##### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

адв. Д.: Във връзка с молбата на вещото лице от 13.12.2016 г., което е поискало документацията, необходима за изготвяне на експертизата, като алтернативно сочи съответната информация, посочена в молбата му да се изиска от ответника или да му се издаде съдебно удостоверение за извършване на проверка в Дирекция „Общински приходи“, Отдел „Общински приходи С./Т.“ – Столична община, смятам, че следва да се издаде съдебно удостоверение, за да може вещото лице на място да прегледа непосредствено цялата информация и документация и да прецени необходимите за изготвяне на експертизата данни. Моля съдебното удостоверение да обхване снабдяване на вещото лице с официални копия от тези от документите, които ще ползва за изготвяне на заключение. Във връзка с дадената ми възможност в предходно с.з. за становище по административната преписка, заявявам, че след като се запознах с нея, нямам възражения за непълноти, формални нередовности или неистинност на приложените по нея документи.

юрк. И.: Във връзка с молбата на вещото лице от 13.12.2016 г., предоставям на съда. Ако посочените в нея документи се изискат от нас, моля да ни се определи подходящ срок за представянето им. В случай че се издаде съдебно удостоверение на вещото лице, ще разпоредим на Отдел „Общински приходи С./Т.“ – СО да окаже съдействие на вещото лице за извършване на съответна проверка.

СЪДЪТ по молбата на вещото лице от 13.12.2016 г. с оглед становищата на процесуалните представители на страните от днешно с.з. за изготвяне на допуснатата по делото ССЕ

#### ОПРЕДЕЛИ

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл.190 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК ответник в 30-дневен срок от днес да представи в заверени преписи по делото документите, посочени в молбата на вещото лице ССЕ от 13.12.2016 г., необходими за изготвяне на заключение

по същата.

ДА СЕ ИЗДАДЕ на вещото лице Г. А. А. съдебно удостоверение, което да му послужи пред Дирекция „Общински приходи“, Отдел „Общински приходи С./Т.“ – Столична община – [населено място], ул.“ген. Г.“ № 12 със съдържание по молбата от 13.12.2016 г. и на основание чл.186 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

ОПРЕДЕЛЯ на основание чл.197, ал.2, изр.2 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК допълнителен срок на вещото лице ССЕ за изготвяне на заключение, след представяне на необходимите документи от ответника по делото и след проверка в Дирекция „Общински приходи“, Отдел „Общински приходи С./Т.“ – СО.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 16.02.2017 г. – 10.00 часа, за когато страните са уведомени. СГП е призована по реда на чл.137, ал.7 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК. Да се призове вещото лице А..

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.27 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: