

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6209

гр. София, 16.02.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав, в**  
закрито заседание на 16.02.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Панайотов**

като разгледа дело номер **5614** по описа за **2024** година докладвано от съдията,  
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203, ал. 1 от Административно процесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 1, ал. 2 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Образувано е по искова молба на А. Я. О., чрез процесуалния си представител адв. Л. Н., срещу Фонд „Социална закрила“ към Министерство на труда и социалната политика с цена на иска 20 000 лева за период от м. 06.2022 г. до настоящия момент, както и в бъдеще време. Претендира се обезщетение за неимуществени вреди – болки и страдания от възникнал ексцес, влошаване на здравословното му състояние, като последица от бездействието на административния орган за отпускане на социална помощ, която е била необходима за извършване на медицински манипулации. Исковата претенция се основава на отмяна на Решение по т.6.2.24 от Протокол № 5 от 23.03.2017 г. на УС на Фонд „Социална закрила“ към Министерство на труда и социалната политика. Моли съда да постанови осъдително решение. Претендира направените в хода на производството разноски.

Настоящото производство е образувано въз основа на Решение № 5935/15.05.2024г. постановено от тричленен състав на Върховен административен съд, постановено по адм.дело № 10193/2023г., с което е отменено решение №4111/20.06.2023г., постановено по адм.дело № 9628/2022г. на Административен съд – София, с което е отхвърлен предявеният от А. Я. О. иск. С решение №1023 от 9.01.2026г. е постановено ОТХВЪРЛЯ предявения от А. Я. О. иск срещу Фонд „Социална закрила“ към Министерство на труда и социалната политика с цена на иска 20 000 лева за период от м. 06.2022 г. до настоящия момент, както и в бъдеще време, с който претендира обезщетение за неимуществени вреди – болки и страдания от възникнал ексцес, влошаване на здравословното му състояние, като последица от бездействието на административния орган за отпускане на социална помощ, която е била необходима за извършване на медицински манипулации, след отмяната на Решение по т.6.2.24 от Протокол № 5 от 23.03.2017 г. на УС на Фонд „Социална закрила“ към Министерство на труда и социалната политика, като

неоснователен и недоказан.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва с касационна жалба пред Върховния административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

След изпращане на решението на страните е получена молба от адв. Т. З. от САК , назначен за служебен защитник на ищеца А. Я. О. в която сочи, че не може да продължи линията на защита по делото.

Решението по делото е изпратено на ищеца и е получено лично на 20.01.2026г.

След това по делото са постъпили множество жалби – възражения – допълнения до различни органи – Министерство на правосъдието , председател на СГС, председател на АССГ и до ВАС по адм.д. № 10193/2023г. Всички тези жалби – възражения – допълнения са носочени срещу съдия – докладчик по настоящото дело и се прилага решение №1023 от 9.01.2026г. по делото.

Във връзка с предоставената правна помощ на А. Я. О., съгласно определение на съда, по делото е постъпило писмо от Софийски адвокатски съвет, с което на основание чл. 26, ал. 1 от Закона за правната помощ е определен адвокат К. В. М. от АК - С., вписана под № 2367 в Националния регистър за правна помощ.

Съгласно чл. 26 от Закона за правната помощ съдът назначава определеното лице за процесуален представител по делото.

На основание изложеното, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА адвокат К. В. М. от АК - С., вписана под № 2367 в Националния регистър за правна помощ, за процесуален представител на ищеца А. Я. О. до окончателното приключване на делото с влязъл в сила съдебен акт и пред всички съдебни инстанции.

Препис от определението да се изпрати на адвокатата ведно с Разпореждане № 4608 от 4.06.2026г. и Разпореждане № 3975 от 30.01.2026г..

Определението не подлежи на обжалване.