

Протокол

№

гр. София, 24.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в публично заседание на 24.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **2377** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:10 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЧАЙНА СИТИ“ ООД – редовно уведомен, явява, представлява от адв. С. М., с пълномощно по делото.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че след проведен разговор на 15.04.2025 г. с адв. С. А. М.- процесуален представител на жалбоподателя, същата е уведомена за датата и часа на днешното съдебно заседание.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ В. в ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ при ЦУ на НАП – редовно уведомен, се представлява от юрк. М. И., с пълномощно представено в днешно съдебно заседание.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА определение на съда от 26.03.2025 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните

указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.

АДВ. М.: Поддържам жалбата. Да се приеме преписката. Нямам доказателствени искания

ЮРК. И.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания .

СЪДЪТ, след като се запозна с представените доказателства НАМИРА, че същите са съотнесими към предмета по делото, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени писмени доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. М.: Моля да уважите жалбата и да отмените процесната заповед за налагане на ПАМ по съображения изложени в жалбата. Претендирам разноски, за които представям списък, ведно с доказателства за плащане.

ЮРК. И.: Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите обжалваната ПАМ. Видно от доказателства представени по преписката нарушението е повторно и системно, поради което считам, че правилно и законосъобразно е постановена ПАМ. Моля да се произнесете с решение, с което да потвърдите процесната ПАМ. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност.

АДВ. М.: Считам, че не са събрани никакви доказателства за повторност на нарушението

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 10:10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: