

Протокол

№

гр. София, 15.05.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10
състав**, в публично заседание на 15.05.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Велина Димитрова и при участието на прокурора Костов, като разгледа дело номер **11568** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 09.14 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призван, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП – редовно призван, представлява се от юрк. В., с пълномощно от днес.

СПИ редовно призвана се представлява от прокурор Костов.

По делото се явява ВЛ Т. С. Ш..

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Съдът СНЕМА самоличността на ВЛ:

Т. С. Ш. неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ПРЕДСТАВЕНО е заключение в срок.

ЮРК. В. – Запозната съм със заключението. Моля същото да бъде изслушано.

Съдът ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на ВЛ. На въпросите на ЮРК. В.:

ВЛ – Всички закупени стоки от всички доставчици се водят в сметка № 3041. Аналитичните записвания не дават информация къде се съхраняват съответните стоки. Аз съм събрала информация, която съм отразила в експертизата и тя показва къде се съхраняват и т.н. Това са договорите и заявките, които са направени на база от

заявките от клиентите. Не става ясно, че се съхраняват в склада на жалбоподателя, трябваше да уточня това допълнително от самото счетоводство. Въз основа на представените документи не може да се разбере къде е извършено плащането.

ЮРК. В. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението по изслушаната ССЕ. На ВЛ да се изплати внесеният депозит от жалбоподателя в размер на 350.00 лв., за което се издаде РКО.

ЮРК. В. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Спорът е изяснен от фактическа страна и съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. В. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да оставите в сила оспорвания РА като имате предвид подробно изложените съображения в решението на директора на дирекция О. – С.. С оглед приетото в днешното съдебно заседание заключение на ВЛ, моля да ми дадете възможност да изложа съображения в допълнителни писмени бележки, в определен от Вас срок. В случай, че отхвърлите жалбата, моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

Съдът ДАВА на процесуалния представител на ответника 14-дневен срок за писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ – РА е законосъобразен и обоснован, издаден от компетентен орган. Спазени са неговите правомощия в предвидената форма и при спазване на материалноправните предпоставки. Решението на директора на дирекция ОДОП е мотивирано. Жалбата е неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.20 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: