

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 30003

гр. София, 15.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
закрито заседание на 15.09.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: Жана Петрова

като разглежда дело номер **8693** по описа за **2025** година докладвано от съдия
Жана Петрова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано е по касационна жалба с вх. № 270327/11.08.2025г. от „Ватра хоум“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] със седалище и адрес на управление : [населено място], [улица], представлявано от управителя В. К. Б., чрез пълномощника си адв. Я. С. - А., Л.№ [ЕГН] срещу Решение от 2637/14.07.2025г постановено по АНД № 510/2025г., НО – 16 състав по описа на Софийски районен съд.

След извършена служебна проверка за редовност и допустимост на касационната жалба се установи, че първоинстанционният съд не е изпълнил задълженията си, регламентирани в чл. 213а, ал. 1 от АПК. Констатира се, че КЖ не отговаря на изискванията на чл. 213, т. 2 от АПК – към жалбата липсва пълномощно за адв. Я. С. - А. за процесуално представителство пред настоящата касационна инстанция. Пълномощно за процесуално представителство пред първата инстанция по АНД № 510/2025г. за адв. Я. С. - А. е изрично само за представителство пред Софийски районен съд. При тези данни не може да се направи извод, че КЖ е подадена от надлежно упълномощен процесуален представител. Съгласно ал. 1 на чл. 213а АПК съдията-докладчик проверява редовността на касационната жалба относно изискванията на чл. 212 и чл. 213 АПК, едно от които съобразно ал. 2 от чл. 212 е пълномощно, когато жалбата е подадена от пълномощник, каквото в случая не е изпълнено. Съгласно ал. 4 на чл. 213а АПК само ако касационната жалба е редовна и допустима, препис от същата се изпраща на другата страна, като ал. 5 предвижда, че след постъпване на отговор или изтичане на срока за това касационната жалба се изпраща на касационния съд. Следователно, за да се стигне до изпращане на касационната жалба за разглеждане от касационния съд, следва да е установено, че същата е редовна и допустима. В случая дължимата проверка за редовност и допустимост на подадената касационна жалба не е извършена от въззивния съд.

Воден от горното и на основание чл. 213а, ал. 6, т. 1 от АПК, Административен съд – София-град, XV касационен състав,

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по подадената касационна жалба.

В 7-дневен срок от получаване на съобщението жалбоподателят следва:

- Да представи пълномощно за представителната власт на адв. Я. С. - А. към датата на подаване на жалбата или да потвърди извършените от нея действия без представителна власт.

УКАЗВА на касационния жалбоподателя, че при неотстраняване на нередовностите в посочения срок касационната жалба ще бъде върната.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Съдия: