

Протокол

№

гр. София, 15.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43 състав, в
публично заседание на 15.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **1270** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ МИНИСТЕРСТВОТО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА – редовно призован, представлява се от юрк. А., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ "ПРОГРАМА ЗА ОБРАЗОВАНИЕ" И РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА "НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА ИНТЕЛИГЕНТЕН РАЗТЕЖ 2014-2020 Г," – редовно призован, се представлява от юрк. С., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА допълнително представени доказателства за подаване на жалбата в срок с молба от 16.03.26 г.

Юрк. А. – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. С. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям отговор на жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с жалбата и с административната преписка

писмени доказателства, както и представените с молбата от 16.03.26 г. писмени доказателства. СЪДЪТ счита, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Юрк. А. – Моля да уважите жалба и отмените акта като неоснователен и недопустим на този етап. Моля да спрете настоящото производство, тъй като изхода на делото зависи от решаването на друго висящо производство пред ВАС, а именно дело № 1944/2026 г. . Искането за спиране на настоящото производство е с оглед пряката правна зависимост между двете дела, както и преюдициалната обвързаност между тях. Делото е обявено за решаване. Считаю, че това няма да доведе до забавяне на решението по настоящото дело. Моля да спрете настоящото производство до влизане в сила на решението пред ВАС.

Юрк. С. – Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и да постановите решение, с което да потвърдите издадения акт за установяване на публично вземане. В същия са изложени подробни правни и фактически съображения въз основа на претендираното за възстановяване плащане, като средства по проекта. Във връзка с искането за спиране на настоящото производство считам същото за неоснователно, тъй като не е налице идентичност и свързаност между двете съдебни производства по смисъла на чл. 27 АПК. Висящото съдебно производство пред ВАС има за предмет оспорване на решение за финансова корекция, което има допуснато по силата на закона предварително изпълнение по смисъла на ЗУСЕФСУ, поради което оспорването му не предизвиква суспензивно действие. Настоящият издаден акт, оспорен в настоящото производство няма пряка и непосредствена връзка със съдебното производство пред ВАС. В този смисъл считам искането за неоснователно. Моля за срок за писмени бележки. Не претендирам разноски.

СЪДЪТ предоставя 7-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:06 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: