

Протокол

№

гр. София, 11.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,
в публично заседание на 11.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елица Райковска

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **2146** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК, на второ четене, на именното повикване в 15,41 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МИЛКИ ГРУП БИО“ ЕАД – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ МИТНИЦА ВАРНА – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юриск. Л. Т. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител за участие в производството.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. М. К. – редовно призована на 23.5.2024 г.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ц. П. САРАФСКА – редовно призована на 23.5.2024 г., не се явява.

Постъпила е молба от 10.6.2024 г.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. С. Г. – редовно призована на 4.6.2024 г., не се явява.

ЮРИСК. Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо от 10.5.2024 г. на ТД Митница Варна, Агенция „Митници“ с приложени писмени доказателства – 69 листа, съгласно определение на съда от предходното съдебно заседание.

ДОКЛАДВА определение на съда от 21.5.2024 г.

ДОКЛАДВА молба от 4.6.2024 г. на вещото лице Г., с която моли да ѝ бъде даден допълнителен срок за изготвяне на експертизата, както и молба от вещото лице К., със същото искане, както и молба на вещото лице Ц. Сарафска, с която заявява, че е в готовност да работи по поставените задачи, но не може да се яви на заседанието поради ангажимент във Факултета по химия и фармация на С. университет.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 11.6.2024 г. с направени доказателствени искания и приложения по опис писмени доказателства.

ЮРИСК. Т.: Моля да ми дадете възможност да дам писмено становище по молбата на жалбоподателя от днес, тъй като не съм запозната с нея и е доста подробна. Да се приемат представените от нас с молба от 10.5.2024 г. писмени доказателства. Да се даде възможност на вещите лица да изготвят заключението.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с молба от 10.5.2024 г. на ТД Митница Варна писмени доказателства, както и представените с молбата на жалбоподателя от 11.6.2024 г. такива, като ДАВА възможност на ответника да вземе становище по същите, както и по другите доказателствени искания, направени с молбата от 11.6.2024 г., в 1-месечен срок от днес, след което делото ДА СЕ ДОКЛАДВА за произнасяне по доказателствените искания в закрито заседание.

СЪДЪТ НАМИРА, че не са налице предпоставки за смяна на вещото лице К., съгл. искането на жалбоподателя, заявено в молбата от 11.06.2024 г., още повече, че съдът в предходното съдебно заседание по искане на жалбоподателя вече веднъж изцяло смени състава на вещите лица.

ДАВА възможност на вещите лица да изготвят експертизата за датата на следващото съдебно заседание.

ЮРИСК. Т.: Целия следобед на 24.9.2024 г. имам заседания. Моля за друга дата.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 22.10.2024 г. от 14,30 часа, за която дата и час страните и вещото лице К. – уведомени.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ другите вещи лица.

Съдебното заседание приключи в 15,49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

