

Протокол

№

гр. София, 27.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав, в
публично заседание на 27.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разглежда дело номер **9665** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.04 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – МИНИСТЪРЪТ НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО, редовно уведомен, не се явява, Представява се от гл. юрисконсулт С. З.-Н., с пълномощно по адм. дело № 12881/2024 г. на лист 17.

ОСПОРВАЩИЯТ – НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, редовно уведомен, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ, редовно уведомен, представлява се от гл. юрисконсулт А. Б., с пълномощно по делото на лист 15.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – СДРУЖЕНИЕ „ОБЩНОСТ МОСТОВЕ“ ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ В. О., редовно уведомена, представлява се от адв. М. Ш., с пълномощно по делото на лист 20.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ З.-Н.: Запознах се с представените доказателства и не възразявам да се приемат.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Моля да бъдат приети.

АДВ. Ш.: Моля да бъдат приети, ще ги коментирам по същество на спора. Моля с молба от вчера съм представила доклада на НЗОК, всъщност аз вече съм ги представяла, но те бяха за период от

девет месеца, тези които съм представила вчера с молбата обхващат целия дванадесетмесечен период на 2025 г., моля да бъдат приети и ще бъдат коментирани по същество.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ З.-Н.: Не възразявам да се приемат представените доклади.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Да се приемат представените доклади.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените по делото с писмо постъпило на 02.03.2026 г. от Национална здравноосигурителна каса писмени доказателства /обособени в приложение/. Следва да бъдат приети и представените с днес постъпилата молба от адв. Ш. писмени доказателства.

Доколкото няма други искания по доказателствата делото е изяснено от фактическа страна.

Предвид това, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото с писмо, постъпило на 02.03.2026 г. от Национална здравноосигурителна каса писмени доказателства /обособени в приложение/, както и представените с днес постъпилата молба от адв. Ш. писмени доказателства.

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ З.-Н.: Намирам претенцията на насрещната страна за неоснователна и недоказана. Намирам, че на са налице предпоставките както за пряка, така и за непряка дискриминация. Особено съществената от тях е и в двете фактически състави е необходимо да имаме лица или групи от лица, които да са в сходна ситуация, за да могат да бъдат сравнявани. Според мен този елемент на фактическите състави на пряката и непряката дискриминация не е налице. Не можем да кажем, че независимо от еднакви заболявания, че индивиди във възраст до 18 години и такива над 18 години се намират в сходна ситуация, затова защото при едните физическото и психологическото развитие не е приключило, това е спецификата на детската възраст, заради която има отделни клонове от медицината, отделни медицински специалности, отделни нормативни актове, за да могат да покрият спецификата на развитието и на заболяванията при децата. Нямаме и правно равенство между двата вида индивиди, от там не можем да търсим и еднаквост на ситуациите. Не са налице и останалите предпоставки от фактическите състави, не можем да кажем, че е нарушено правилото и принципът на равенство и еднакво третиране, тогава когато лицата са в сходни ситуации да бъдат третирани еднакво. Всичко това се доказва и от събраните по делото доказателства, особено от представените от НЗОК заповеди и решения, тъй като те не обособяват специфична група, която да бъде сравнявана по различните видове белези, т.е. двата които се твърдят от насрещната страна. Моля за кратък срок за писмени бележки, тъй като всички елементи на фактическите състави бих желала да обсъдя подробно на база на доказателствата, като приведа и съответните примери по тях. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Моля да оставите без уважение жалбата, като неоснователна и недоказана и да оставите решението на Комисия за защита от дискриминация в сила като

правилно и обосновано. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. Няма да искам срок за писмени бележки. При условията на евентуалност и в случай, че уважите жалбата и има постъпили искания за адвокатско възнаграждение правя възражение за прекомерност, тъй като делото не представлява от фактическа и правна сложност.

АДВ. Ш.: Моля да оставите жалбата против решението на Комисията за защита от дискриминация без уважение и да потвърдите същото, тъй като в действителност и от събраните доказателства се установи, че са налице лица в сходна ситуация, а именно те страдат от сходни заболявания. Това са онкологични заболявания, хематологични заболявания и редки заболявания, които обаче са третираны различно и единство само по критерии възраст и това се установява от събраните доказателства или конкретно от доказателствата които са представени от НЗОК. Ще дам само един пример. Сред заповедите има пациент, който се разболява от вид левкоза, която изключително злокачествено протича, той се разболява преди да е навършил 18 години. В резултат на това заболяване и лечението развива придружаващо заболяване, което също е потенциално смъртоносно. За лечението на това придружаващо заболяване здравната каса постановява отказ, защото пациентът е имал неблагоприятното да се разболее след навършване на 18-годишна възраст. Ще дам конкретни примери в писмени бележки, за които моля да ми предоставите срок да изложа подробно основанията си в подкрепа на твърденията си за наличие на дискриминация. Моля да присъдите хонорар по реда на чл. 38 ал. 1 от Закона за адвокатурата, тъй като представлявам Сдружение „Мостове“ безплатно.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок на процесуалните представители на Министъра на здравеопазването и заинтересованата страна за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.12 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: