

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3201

гр. София, 23.04.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в закрито заседание на 23.04.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

като разгледа дело номер **2768** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и следващи от Административнопроцесуалният кодекс .

Образувано е по жалба срещу Заповед № ЗСП/Д-С-М 80/05.02.2019г. на Директора на Дирекция "Социално подпомагане"- М. – [населено място], с която на основание чл.14а, ал.3 от Закона за социалното подпомагане /ЗСП/ е наредено на С. И. да възстанови неправомерно получените социални помощи потвърдена с Решение №22-РД06-0020 от 21.02.2019г., с което и на основание чл.81, ал.1 чл.93, ал.1 и чл.97, ал.1 от АПК във връзка с чл.14а, ал.3 от ЗСП.

В проведеното първо по делото с.з. на 18.04.2019г., жалбоподателката е поискала предоставянето на правна помощ,след указания на съда и с молба от 19.04.2019г. е приложила писмени доказателства,посочени в нормата на чл.23 и сл. от Закона за правната помощ.

Настоящият съдебен състав, след като обсъди депозираната молба за правна помощ и приложените към нея доказателства,намира същата за основателна. Съображенията за това са следните: Правната регламентация на правната помощ се намира в ГПК-чл.95 и следващите, Закона за правната помощ и Наредбата за изплащане на правната помощ. По силата на чл.94 от ГПК,правната помощ се състои в осигуряване на безплатна адвокатска защита.

Съгласно разпоредбата на чл.95,ал.1 от ГПК молбата за правна помощ се подава до съда в писмена форма, пред който делото е висящо. Писмена форма се счита спазена, дори и когато е направено искане в съдебно заседание и същото искане е надлежно протоколирано. От анализа на тази правна разпоредба е видно ,че и искането за предоставяне на правна помощ винаги и безусловно принадлежи на страната по делото. Задължение на съда по силата на чл.99 от ГПК е да напътва страните за

правната помощ-съдът информира страните за техните законни права и задължения във връзка с правната помощ, както и за правните последици при неизпълнение на задълженията им. Видът и обхватът на правната помощ е визиран в нормата на чл.21 от Закона за правната помощ, според която видовете правна помощ са- консултация с оглед постигане на споразумение преди започване на съдопроизводството или за завеждане на дело, подготовка на документи за завеждане на дело, процесуално представителство, представителство при задържане по чл. 72, ал. 1 от Закона за Министерството на вътрешните работи и по чл. 16а от Закона за митниците. Следва да бъде посочено, че системата за правна помощ обхваща и случаите, когато страната по административно дело не разполага със средства за заплащане на адвокат, желае да има такъв и интересите на правосъдието изискват това. Критериите, по които съдът преценява наличието на основания за предоставяне на правна помощ при липса на средства у страната да си осигури адвокатска защита. Липсата на средства за адвокатско възнаграждение се преценява при съобразяване на условията, визираны в нормата на чл.23, ал.3 от Закона за правната помощ, според която по граждански и административни дела правна помощ се предоставя в случаите, когато въз основа на представени доказателства от съответните компетентни органи, съдът прецени, че страната няма средства за заплащане на адвокатско възнаграждение. Съдът формира преценката си, като взема предвид- доходите на лицето или на неговото семейство, имущественото състояние, удостоверено с декларация, семейното положение, здравословното състояние, трудовата заетост, възрастта, други обстоятелства. Изискани са справки от съдът относно материалното състояние на жалбоподателя.

В конкретния случай, жалбоподателката видно от приложените документи няма доходи, извън тези които получава във връзка с грижите и отглеждането на дъщеря си под формата на социално плащане, няма съпруг, който да получава доходи, лицето е в трудоспособна възраст, но не може да работи по изложени в жалбата съображения, не разполага с имущество, от което може да получи доходи и да заплати адвокатско възнаграждение. Молбата е основателна е следва да бъде уважена.

Така мотивиран, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПРЕДОСТАВЯ на основание чл.25, ал.1, изр.1 ЗПП правна помощ на жалбоподателя С. Г. И. с ЕГН [ЕГН], чрез процесуално представителство по чл.21, т.3 ЗПП в производството по адм.д. № 2768/19г. на Административен съд София-град до неговото приключване във всички съдебни инстанции.

ПРЕДУПРЕЖДАВА на основание чл.27, ал.1 ЗПП жалбоподателя, че е длъжен да уведоми незабавно съда за настъпили промени в декларираните обстоятелства, на които се основава предоставянето на правна помощ, като в противен случай ще възстанови на Националното бюро за правна помощ направените разноски до момента на промяната и ще му бъде наложена глоба по чл.90, ал.1 ГПК вр. чл.144 АПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИС да се изпрати на САК съгласно чл.25, ал.4 ЗПП за определяне на адвокат от Националния регистър за правна помощ.

СЪДИЯ: