

Протокол

№

гр. София, 15.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав, в публично заседание на 15.07.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **6596** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11:48 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ТЕЛЕПОИНТ“ ООД, редовно уведомен, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, представлява се от юрк. Д.-П., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Ю. М., редовно уведомена, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 05.07.2024 г. допълнително заключение от ВЛ М..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме искания за отвод на ВЛ. Да се изслуша заключението.

ВЛ М. със снета самоличност от предходното съдебно заседание:

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно заключение и заяви, че няма промяна в снетите обстоятелства.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението.

ВЛ М.: Представила съм допълнително заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам. Представям справка-декларация.

АДВ. П.: Нямам въпроси към вещото лице. Само обръщам внимание, че най-вероятно става дума за техническа неточност от страна на ВЛ – то трябва да е работило по задачата, поставена от ответника, но е цитиран наш въпрос и съответно даден отговор.

На въпроси на адв. П. ВЛ М.: Въпросът на ответника бе свързан с въпроса на жалбоподателя.

ЮРК. Д.-П.: Нямам въпроси към вещото лице.

ВЛ М.: Допълнителните въпроси бяха уточнени, тъй като в предишната бяхме класифицирали СМР - кои влизат в отчета и кои не, но имаше и такива, които не обхващаха обекта, за който работим. Имаше един протокол, който ние трябваше да изключим от стойността на обекта, както и имаше СМР от друг обект, който пак не е от процесния. Де факто, с тази допълнителна експертиза, ние изчистихме точно тези неща.

СЪДЪТ ОБРЪЩА ВНИМАНИЕ на ВЛ М., и както отбеляза адв. П., вещото лице с допълнително представеното заключение, не е отговорило на въпроса, поставен от ответника с молбата от 12.05.2024 г. и допуснат от съда Същото, с допълнителното заключение, е изяснило въпроси, които са поставени а от жалбоподателя и фактически изяснени чрез разпита му в съдебно заседание.

УКАЗВА на ВЛ М., че за отговор на поставения въпрос по молбата от 12.03.2024г. на ответника е следвало да изиска от счетоводството на жалбоподателя кои ремонтни дейности, посочени на стр. 13, 14 и 15 от процесния РА са осчетоводени в сметка 203 по баланса на дружеството, и след като е посетило на място обекта, да каже които от тях имат характер на трайно прикрепени дълготрайни материални активи към сградния фонд на обекта, предмет на изследване, което не е направено с допълнителното заключение.

ВЛ М.: Грешката е моя. Моля ми бъде предоставена възможност да отговоря допълнително на поставения въпрос.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА за сведение по делото днес докладваното допълнително заключение към СТЕ.

ОПРЕДЕЛЯ нов 7-дневен срок преди датата на следващото съдебно заседание за изготвяне на допълнителното заключение към СТЕ.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че към експертизата на вещото лице е представен червен класьор с доказателства, по които ВЛ е работило за изготвяне на заключенията си по делото.

АДВ. П.: Моят доверител е представил тези доказателства директно на вещото лице. Моля да ми върнете папката с документите, за да ги опиша и представя по делото за следващото съдебно заседание за приемане като доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ВРЪЩА на адв. П. папка - червен класьор, за опис на документите и представянето ѝ по делото от името на жалбоподателя като

УКАЗВА на страните, че съдът събира писмени доказателства само по искания на страните и в този смисъл, за приемането на предоставените от жалбоподателя писмени доказателства на вещото лице, следва да бъде направено искане от страните за приемането им като доказателства по делото.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 28.10.2024 година от 10:00 ч., за която дата и час страните и ВЛ М. редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:01 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: