

РЕШЕНИЕ

№ 21010

гр. София, 23.10.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 11.10.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова

**ЧЛЕНОВЕ: Пламен Панайотов
Мargarита Немска**

при участието на секретаря Ася Лекова и при участието на прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **6975** по описа за **2024** година докладвано от съдия Пламен Панайотов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по касационна жалба от председателя на УС на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), чрез процесуалния си представител Д. Д. Д., срещу решение №2264 от 14.05.2024 г. по НАХД № 1113/2024 г. по описа на Софийския районен съд, НО, 7-ми състав, с което е отменен електронен фиш № [ЕГН], издаден от АПИ, с който за извършено нарушение на чл. 102, ал. 2 от Закона за движението по пътищата /ЗДвП/ и на основание чл.187а, ал.2, т.3, във вр. с чл.179, ал.3б от ЗДвП на ЕТ „НИКИ-НИКОЛАЙ КОЛЕВ - СТЕФКА КОЛЕВА“, ЕИК[ЕИК] е наложена имуществена санкция в размер на 2500 лв.

С жалбата се оспорват изводите на съда, че за нарушение на чл. 179, ал. 3б от ЗДвП не е предвидена възможност за издаване на електронен фиш. Поддържа се, че нормата на чл. 189ж, ал. 1 от ЗДвП следва да се тълкува систематично като се отчитат и другите текстове на ЗДвП, в които се съдържа регламентация на начина, по който следва да бъдат установявани нарушенията. Иска се отмяна на оспореното решение и потвърждаване на ЕФ.

Отговорният по касационната жалба - ЕТ „НИКИ-НИКОЛАЙ КОЛЕВ - СТЕФКА КОЛЕВА“, ЕИК[ЕИК], чрез процесуалния си представител – адв. П. Х. Х. от ВТАК, в

депозирани до съда писмен отговор счита касационната жалба за неоснователна, а постановеното решение за правилно, поради което моли същото да бъде оставено в сила. Излага подробни доводи защо подкрепя правния извод на СРС, че неправилно административнонаказателната отговорност на дружеството е ангажирана посредством съставянето на електронен фиш. Претендира присъждане на разноски по делото.

Представителят на Софийска градска прокуратура дава заключение, че касационната жалба е основателна.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, VI касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 от АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е депозирана от надлежна страна в законоустановения срок, срещу подлежащ на обжалване съдебен акт, поради което същата е процесуално допустима.

Разгледана по същество е неоснователна.

Районният съд е установил следната фактическа обстановка: на 26.06.2021 г. в 12:12 часа пътно превозно средство - влекач „СКАНИЯ Р 420 ЛА 4Х2 МНА“ с рег. [рег.номер на МПС] , с технически допустима максимална маса 20500, брой оси 2, екологична категория ЕВРО 5, в състав с ремарке с общ брой оси 5, с обща технически допустима максимална маса на състава 0, собственост на ЕТ „НИКИ-НИКОЛАЙ КОЛЕВ - СТЕФКА КОЛЕВА“, ЕИК[ЕИК], се движело на територията на Столична община по път А – 6 км. 50+427, с посока намаляващ километър, който път бил включен в обхвата на платената пътна мрежа, като за посоченото ППС не била заплатена изцяло дължимата пътна такса по чл. 10, ал. 1, т. 2 от Закона за пътищата /ЗП/, тъй като за посоченото ППС нямало валидна маршрутна карта или валидна тол декларация за преминаването.

За извършеното нарушение на дружеството ЕТ „НИКИ-НИКОЛАЙ КОЛЕВ - СТЕФКА КОЛЕВА“, ЕИК[ЕИК], като собственик на регистрираното ППС, бил издаден обжалваният пред СРС електронен фиш № [ЕГН], с който за нарушение на чл. 102, ал. 2 от ЗДвП на основание чл. 187а, ал. 2, т. 3 във връзка с чл. 179, ал. 3б от същия закон е наложена имуществена санкция в размер на 2 500,00 лева.

За да отмени ЕФ въззивният съд приел, че съобразно разпоредбите на чл. 189ж, ал.1 от ЗДвП, електронният фиш се издава при нарушение по чл. 179, ал. 3, установено и заснето от електронната система по чл. 167а, ал. 3 от ЗДвП, но тъй като нарушението, за което е ангажирана административнонаказателната отговорност на ЕТ „НИКИ-НИКОЛАЙ КОЛЕВ - СТЕФКА КОЛЕВА“, е по чл. 179, ал. 3б от ЗДвП, е следвало да се издаде АУАН и НП, а не електронен фиш.

Решението е правилно като изводите на решаващия съд се споделят изцяло от настоящата инстанция и тя препраща към тях на основание чл.221, ал.2, изр.2-ро АПК.

След като законодателят е предвидил в ЗДвП, че установяването на нарушения по чл. 179, ал. 3 - 3в става чрез съставяне на акт за административно нарушение, а при нарушение по чл. 179, ал. 3 се издава електронен фиш, е недопустимо да се допълва съдържанието на законови разпоредби, предвиждащи ангажирането на административнонаказателна отговорност с аргументи от съдържанието на нормата на чл.189ж, ал.8 от ЗДвП, уреждаща правомощията на държавни органи.

Предвид гореизложеното, при липса на визираните касационни основания, решението

на районния съд следва да се остави в сила.

С оглед изхода на спора, на ответната страна се следват разноси за адвокатско възнаграждение в размер на 650 лв., предвид представения договор за правна защита и съдействие.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2, предл.1 от АПК във връзка с чл. 63в от ЗАНН, Административен съд София – град, VI касационен състав,

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение №2264 от 14.05.2024 г. по НАХД № 1113/2024 г. по описа на Софийския районен съд, НО, 7-ми състав.

ОСЪЖДА АПИ да заплати на ЕТ „НИКИ-НИКОЛАЙ КОЛЕВ - СТЕФКА КОЛЕВА“, ЕИК[ЕИК] сумата от 650 лв., представляващи разноси за адвокатско възнаграждение.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.