

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 16321

гр. София, 09.09.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в закрито заседание на 09.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

като разгледа дело номер **4557** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство е по реда на чл.203 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) и във връзка с чл.1, ал.1 от Закона за отговорност на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Образувано е по искова молба, вх. № 17748/08.05.2024г., на „Съни Травел Клуб“ ЕООД „ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], район Л., [улица], ет.8, представлявано от управителя В. Б. Д., чрез представител по пълномощие адв. Л. Т. срещу Национална агенция за приходите.

Ищецът претендира обезщетение за претърпени имуществени вреди, състоящи се в направени от него разноски за адвокатско възнаграждение по обжалване по административен ред на РА №Р-22222520001969-091-001/28.08.2020г., издаден от органи по приходите, изцяло отвърден с Решение № 17262/13.11.2020г. на директора на дирекция “ОДОП” С., който РА е частично отменен с влязло в сила на 24.01.2023г. решение на съда, както следва :

- в общ размер на 10 131лв, от които 2301лв. -заплатено адв. възнаграждение за обжалване на РА по административен ред, ведно с лихва за забава върху главницата 2301лв., в размер на 382,45лв, считано от 24.01.2023г. до датата на подаване на ИМ ;
-7 830лв. заплатено възнаграждение за успех за постигнатата частична отмяна на РА, ведно с лихва за забава върху тази главница , в размер на 1301,42лв., считано от 24.01.2023г. до датата на подаване на ИМ ;

Ищецът претендира и обезщетение за забава в размер на законната лихва върху общия размер на главниците - 10 131лв., считано от датата на подаване на ИМ до окончателното изплащане на задължението.

Ищецът претендира заплащане на разноски в производството. Представя писмени доказателства по опис.

Ответникът –Национална агенция за приходите, е получил препис от исковата молба на ищеца и в законоустановения срок чрез процесуален представител юрк. С. В. е

депозирал писмен отговор от 26.06.2024 г., в който се релевират доводи за частична недопустимост на иска, в частта на претендираното обезщетение представляващо начислен ДДС общо в размер на 1 6688.50лв. по фактура № 6606/15.09.2020г. и фактура № 8155/01.02.2023г. В останалата част ,счита предявените искове за неоснователни и недоказни по размер .Прави възражение за прекомерност на размера на заплатеното от ищеца адвокатско възнаграждение,претендирано от ищеца като обезщетение за претърпени имуществени вреди по делото , Претендира на основание чл.10,ал.4 от ЗОДОВ юрисконсултско възнаграждение. Представя писмени доказателства-справка от програмните продукти на НАП.

С разпореждане № 11016/08.07.2024. производството е оставено без движение предвид релевираните доводи в отговора на ответника за частична недопустимост на исковите претенции.С молба от 16.07.2024г.по описа на съда ищецът чрез процесуалния си представител адв. Л. Т. заявява, че изцяло поддържа предявените искове с ИМ,които счита за допустими, вкл. в частта на претендираното обезщетение ,представляващо начислен ДДС общо в размер на 1 6688.50лв. по фактура № 6606/15.09.2020г. и фактура № 8155/01.02.2023г.,като излага доводи и се позовава на съдебна практика на Върховния административен съд.

Исковата молба е редовна, а исковата претенция допустима.

По приемането на писмените доказателства, представени от страните, съдът ще се произнесе в открито съдебно заседание.

След извършена размяна на съдебните книжа, съдът следва да насрочи делото в открито съдебно заседание с призоваване на страните и даде указания по доказателствената тежест, с оглед на което и на основание чл.146 ГПК вр. с чл.140 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 04.12.2024г. от 15:00ч., за която дата и час да се призоват страните:

- ищец: „Съни Травел Клуб“ ЕООД ,ЕИК[ЕИК], на съдебен адрес в ИМ чрз адв. Л. Т.

-ответник : Национална агенция за приходите

- Софийска градска прокуратура(СГП).

Правна квалификация на иска: чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ

Права и обстоятелства, които се признават: няма такива;

Обстоятелства, които не се нуждаят от доказване: няма такива;

Тежест на доказване:

УКАЗВА на ищеца, че носи доказателствената тежест при условията на пълно и главно доказване да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици както и всички елементи на фактическия състав на отговорността на ответника по чл.1,ал.1 ЗОДОВ: претърпени имуществени вреди в претендирания размер, пряка и непосредствена причинна връзка между вредите и частично отменения РА,размера на имуществените вреди.

Всяка страна носи доказателствена тежест да установи своите твърдения и възражения.

На основание чл. 146, ал. 3 ГПК предоставя възможност на страните да изложат

становището си във връзка с доклада по делото, както и да предприемат нужните процесуални действия във връзка с указаната доказателствена тежест в процеса.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните и СГП препис от настоящото определение, а на ищеца и препис от молбата на представителя по пълномощие на ищеца, адв. Л.Т., от 16.07.2014.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.