

Протокол

№

гр. София, 27.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,
в публично заседание на 27.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **4393** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:30 часа се явиха:

Жалбоподателят - Сдружение „Национален туристически клъстер - Българският пътеводител“: редовно призван, представлява се от адвокат И. Б., с пълномощно, което представя в днешното съдебно заседание ведно с договор за правна помощ и списък на претендираните разноски.

Ответникът - Управляващият орган на И. И. Програма България-С. 2014-2020 година: редовно призван, представлява се от юрисконсулт С. Д., с пълномощно на лист 34 по делото.

На 30.06.2022 година е постъпила молба за даване ход на делото.

Софийска градска прокуратура: редовно призвана, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Адвокат Б.: Възразявам срещу даване ход на делото. Това мое възражение се базира на обстоятелството и твърдението, че колегата юрисконсулт действа без надлежна представителна власт. Това твърдение ще обоснова по следния начин: с Указ № 212 на Президента на Република България, обнародван в Държавен вестник брой 61 за министър на МРРБ е определен господин И. Ш.. Пълномощното на колегата юрисконсулт се базира на заповед на предходния министър К., с което на лицето Д. Г. са дадени функции на ръководител на националния орган по програмата в качеството ѝ на изпълняваща длъжността директор на Дирекция „Трансгранично сътрудничество“. Към момента министърът е друг и директорът на дирекцията също е

друг, в момента директор е М. О.. Още повече, че в цитираната Заповед № РД-02-14-369 от 05.04.2022 г. на тогавашния ръководител на националния орган не са дадени права за упълномощаване на адвокат, юрисконсулт или други лица за представителство по дела свързани с обжалване на актове, по които са направени финансови корекции. Моля да се даден срок на ответната страна да представи доказателства за надлежно упълномощаване на процесуален представител по делото с оглед спазване на съдопроизводствените правила.

Юрисконсулт Д.: Считам, че не са налице пречки за даване ход на делото в днешното открито съдебно заседание по делото. Във връзка с възражението на процесуалния представител на жалбоподателя относно процесуалното представителство на ответника, считам, че до момента са представени актуалните заповеди и пълномощията на упражняващия функциите на национален орган по програмите за трансгранично сътрудничество. В днешното съдебно заседание съм подготвила и представям актуалната към момента Заповед № РД-02-14-789 от 17.08.2022 година за делегиране на пълномощия от господин И. Ш. – министър на регионалното развитие и благоустройството към госпожа Д. Г., както и пълномощно от г-жа Д. Г. – към момента заместник-министър на регионалното развитие и благоустройството. Това според мен ми дава необходимите правомощия за упражняване на процесуално представителство.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ на адвокат Б. представените документи за запознаване.

Адвокат Б.: Отново твърдя, че упълномощаването следва да е от министъра, а не от ръководителя на националния орган по програмата за трансгранично сътрудничество, тъй като и в новоиздадената заповед от министър Ш. след назначаването му липсва делегиране на права за упълномощаване на адвокат, юрисконсулт или друг процесуален представител по делата, по които се оспорват актове за приложена финансова корекция.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните счита, че днес представените от процесуалния представител на ответника писмени доказателства са достатъчни, за да обосноват даване ход на делото. СЪДЪТ счита, че представеното пълномощно от Д. Г. за упълномощаване на старши юрисконсулт С. Д., както и представената заповед от 17.08.2022 година на министъра на регионалното развитие и благоустройството И. Ш. са достатъчни, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба, допълнение към жалбата и нейното уточнение от 13.06.2022 година.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила на 30.06.2022 година с вх. № 24596 молба от ответника, с която представя писмени доказателства и изразява становище по съществуващото на спора; прави искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение в размер на 360 лв. в полза на МРРБ и прави възражение за прекомерност на евентуално претендираното

адвокатско възнаграждение. Доказателствата се представят и на електронен носител – компактдиск.

Адвокат Б.: Поддържам жалбата, както е уточнена. Не възразявам да се приеме административната преписка. Не възразявам да се приемат допълнително представените от ответника доказателства. Моля да получа препис от докладваното становище с оглед изразяване на становище по доказателствата, представени с него и тяхната допустимост и приемане по делото, както и тяхната пълнота или да ми бъде даден срок да се запозная с тях в деловодството на съда и да изразя становище в тази връзка. Представям и моля да приемете в превод на български език въведение в така наречения ПРАГ (Р.) – Практическо ръководство относно процедурите за договаряне за външна дейност на Европейския съюз, тъй като в първото писмо получено от ответника е представена само извадка от Правилата. В тази връзка, ако към представеното от ответника становище липсват преводи на два конкретни документи, моля да бъдат представени и изпълнено разпоредбата на съда да се комплектова цялата административна преписка включително да се представят в превод на български език така наречените първо А. грит и втория документ – Н. Л. Ф. С. дъ контакт. В случай че вече са представени по делото и колега заяви, че са представени било със становището било с преписката, то не поддържам това искане. На този етап няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт Д.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Моля да приемете допълнително представените в изпълнение указанията на съда писмени доказателства. Моля да ми бъде дадена възможност да се запозная с днес представеното от жалбоподателя Въведение в т. нар. ПРАГ и да изразя становище по неговата относимост. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае с доказателствата, представени от ответника с молба от 30.06.2022 година и да изрази становището си по тяхното приемане в срок до следващото съдебно заседание.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да се запознае с доказателствата, представени от жалбоподателя в днешното съдебно заседание и да изрази становището си по тяхното приемане в срок до следващото съдебно заседание.

С оглед дадената на страните възможност

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на

22.11.2022 година от 10:00 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес чрез своите процесуални представители.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: