

Протокол

№

гр. София, 24.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в
публично заседание на 24.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **5897** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 11:36 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ДИРЕКЦИЯ „КОМУНИКАЦИОННИ И ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ“ (ДКИС) (В СТРУКТУРАТА НА МВР) – редовно призован, се представлява от юрк. Ц., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ОКОЛНА СРЕДА“ 2014-2020 Г. И ГЛАВЕН ДИРЕКТОР НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ОКОЛНА СРЕДА“ В МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ – редовно призован, не изпраща процесуален представител.

Постъпила е молба от ответника на 23.09.2025 г., чрез процесуалния му представител, с която не възразява по хода на делото.

СГП – редовно призована, не изпраща процесуален представител

Юрк. Ц. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА Решение № 5628/29.05.2025 г., постановено по адм. дело № 3513/2025 г. по описа на ВАС, Седмо отделение.

ДОКЛАДВА адм. дело № 10371/2024 г. по описа на Трето отделение, 61 състав на АССГ.

ДОКЛАДВА адм. дело № 3513/2025 г. по описа на Първо отделение, VII отделение на ВАС.

ДОКЛАДВА депозирана молба от ответника на 23.09.2025 година, в която се изразява становище по съществото на спора и се представя списък на разноски по реда на Наредба № 1 от 2004 г. за заплащане на правна помощ по реда на чл.80, вр. чл. 78, ал. 8 от ГПК и чл. 25 от Наредбата за заплащане на правна помощ.

Юрк. Ц. – Моля да приемете административната преписка, както и да се приемат докладваните писмени доказателства. Представям разпечатка от сайта на „И. И.“, от която е видно, че същото е оторизирано през 2019 година и към момента докато е текла процедурата за възлагане на обществена поръчка за изпълнение на договора, същите са били оторизирани. Това доказателство съм го разпечатала от сайта, поради което ще го заверя с „вярно с публикуваното в официалната страница“. Ние сме го посочвали, но дали те са го проверили, дали са го игнорирали, аз не мога да кажа и заради това го представям днес.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото съдържащите се в адм. дело № 10371/2024 г. по описа на Трето отделение, 61 състав на АССГ, адм. дело № 3513/2025 г. по описа на Първо отделение, VII отделение на ВАС, както и днес представения сертификат за оторизация от страна на процесуалния представител на жалбоподателя.

С оглед представения днес сертификат за оторизация от страна на жалбоподателя, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да се запознае с представения днес сертификат за оторизация и да изрази становище в срок до следващото съдебно заседание.

Юрк. Ц. – Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

С оглед дадената възможност на ответника да изрази становище по днес приетите писмени доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 22.10.2025 г. от 11:00 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен от днес, ответникът и СГП са уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

По отношение на ответника, следва да посочи, че след първото проведено съдебно заседание, за което страната е редовно призована, СЪДЪТ не изпраца нова призовка.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: