

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 06.12.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,**  
в закрито заседание на 06.12.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Житарска**

като разгледа дело номер **9433** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и сл. от ДОПК.

Образувано е по жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя В. С. ОАРО, със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], ет.1, оф.2, срещу Ревизионен акт № Р-22221020005055-091-001/25.03.2021г., издаден от А. Г. М. – орган възложил ревизията, и А. Б. Г. – ръководител на ревизията, в частта в която е потвърден с Решение № 1163/30.07.2021г. на Директор на Дирекция „ОДОП“–С. при ЦУ на НАП. , с който е определен допълнителен данък добавена стойност за внасяне в общ размер главница и лихви от 11 777,78 лева по ЗДДС за данъчен период м.03.2020г. и от м.05.2020г. до м.08.2020г. вкл.

Административен съд София–град при служебно извършената проверка по чл.151, ал.1 и 2 ДОПК на допустимостта и редовността на жалбата установи:

Жалбата по делото е процесуално допустима.

Подадена е срещу ревизионен акт, който същият е бил обжалван по административен ред, както се изисква от чл.156, ал.2 ДОПК. Административната жалба по чл.145 ДОПК не е била уважена от Директора на Д „ОДОП“–С. с решение по чл.155 ДОПК за отмяна на ревизионния акт.

Спорът е местно подсъден на Административен съд София-град съгласно чл.156, ал.1 ДОПК.

Жалбата е редовна от външна страна - има писмената форма и съдържанието по чл.149, ал.1 вр. чл.145, ал.1 ДОПК, както и приложенията по чл.149, ал.2, т.2 и 3 ДОПК.

Жалбоподателят е изпълнил указанията на съда в предоставения му срок.

Водим от горното, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, III отделение, 75 състав

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА адм. дело № 9433/2021г. на Административен съд София-град, III

отделение, 75 състав в открито съдебно заседание на 04.04.2022г. – 11.00 ч.  
КОНСТИТУИРА на основание чл.154, ал.1 АПК вр. § 2 от ПР на ДОПК и чл.159, ал.2  
ДОПК като страни по делото:

1. Жалбоподател – „ [фирма], ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя В. С. ОАРО,  
със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], ет.1, оф.2, чрез адв.Т.  
М., [населено място], [улица], ет.3, ап.3, тел. [ЕГН] и посочен имейл адрес.

2. Ответник – Директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна  
практика“ - С. при ЦУ на НАП - [населено място], [улица].

ДАВА възможност на ответника в 14-дневен срок по чл.163, ал.2 АПК вр. § 2 от ДР на  
ДОПК от връчване на препис от жалбата да представи писмен отговор по нея и да  
посочи доказателствата, които ще ангажира по делото, извън представените с писмо  
изх. № 53-04-654#3/27.09.2021г. на Д „ОДОП“ - С..

ДАВА на жалбоподателя възможност да се запознае с постъпилата по делото съгласно  
чл.150, ал.1 ДОПК административна преписка, за да изрази становище по нея и да  
заяви допълнителни доказателствени искания с оглед съдържанието ѝ в срок до първо  
с.з.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл.170, ал.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК трябва да  
докаже по делото съществуването на фактическите основания, посочени в  
обжалвания РА № Р-22221020005055-091-001/25.03.2021г. и изпълнение на  
законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на жалбоподателя, че съгласно чл.154, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК  
негова е тежестта да установи по делото всички твърдени в жалбата факти, на които  
основава искането си за отмяна на РА № Р-22221020005055-091-001/25.03.2021г.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните с връчване на преписи от определението съгласно  
чл.138, ал.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ С. градска прокуратура с оглед встъпване в производството по  
реда на чл.159, ал.1, изр.2 ДОПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: