

Протокол

№

гр. София, 02.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав, в
публично заседание на 02.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **12246** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:30 часа се явиха:

Жалбоподателят „Тобо-Апартмънтс 2“ ЕООД: редовно призван, на първо и второ именно повикване не се явява процесуален представител.

На 27.01.2026 г. е постъпила молба за даване ход на делото в отсъствие на процесуален представител.

Ответникът директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): редовно призван, не се явява, представлява се от юрисконсулт И. К., с пълномощно по делото и представено в днешното съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Юрисконсулт К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА депозирана на 27.01.2026 г. молба от жалбоподателя чрез адвокат В., с която заявява, че поддържа жалбата; запозната е с административната преписка; няма доказателствени искания; при изразяване на становище от ответната страна или доказателствени искания, моли да бъде дадена възможност да изрази становище, евентуално да ангажира доказателства; изразява становище по същество на спора. Към молбата са приложени пълномощно, договор за правна защита и съдействие и списък на разноските.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от докладваната молба и нейните приложения на юрисконсулт К..

Юрисконсулт К.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Заявявам, че ще се ползвам от доказателствата събрани при първото разглеждане на делото. За сведение на съда представям решение на Върховен административен съд по административно дело № 4150/2024 г., както и решение на Административен съд - София-град по административно дело № 5810/2023 г., който е в частта за ЗДДС за същия период – 2020 година, доколкото Върховен административен съд се е произнесъл във връзка с казусите по спорното дело. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства, както и доказателствата приети в хода на разглеждане на административно дело № 2430 по описа за 2024 година на Административен съд - София-град, 49 състав.

ПРИЕМА за сведение представените в днешното съдебно заседание от страна на ответника съдебни актове, а именно: Решение № 1221/23.02.2024 г. постановено по административно дело № 5810/2023 г. на Административен съд - София-град, първо отделение, 19 състав и Решение №9488/09.10.2025 г. по административно дело № 4150/2024 г. на Върховен административен съд на Република България – Първо отделение.

Юрисконсулт К.: Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считаю, че в хода на съдебното производство не се доказа незаконосъобразност на обжалвания акт. Представихме решение на Върховен административен съд, който се е произнесъл в частта по същите казуси, само че по друг данъчен закон - Закона за данък добавена стойност, но касаещи същите периоди. Моля да имате предвид, че в хода на делото в първоначалното му разглеждане, е изготвена съдебно-счетоводна експертиза, която считам, че сочи осчетоводяването на жалбоподателя и води на извод за законосъобразно облагане от страна на органите по приходите. Подробни съображения са изложени в решението на директора на Дирекция ОДОП, които моля

да съобразите. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение по размер съобразно Наредба № 1/2004 г.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: