

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 22679

гр. София, 07.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
в закрито заседание на 07.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

като разгледа дело номер **10864** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда чл.145 - 178 АПК вр. чл. 10, ал. 6 от ЗСПД (Закон за семейни помощи за деца)

Образувано е по жалба на О. К., гражданин на Украйна с предоставена временна закрила, ЛНЧ [ЕГН], с адрес - [населено място], [жк], [улица] [жилищен адрес] срещу Заповед №ЗСПД/Д-С-ЛЩ/7518/ 11.10.2024г. на Директора на дирекция „Социално подпомагане“ (ДСП) – „Лозенец“ [населено място], с която е отказано отпускане на еднократна помощ по чл.10 а ал.1 от ЗСПД за детето Б..

Жалбата е редовна (в т.ч. е приложен документ за внесена ДТ) и е допустима, поради което делото следва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание с призоваване на страните и разпределение на доказателствената тежест в процеса

Съгласно приложеното заявление – декларация, О. К. следва да е представила по административната преписка удостоверение, че детето Б. е записано като ученик в първи, втори, трети или четвърти клас, издадено от съответно училище. Адм. орган не е приложил удостоверението по изпратената административна преписка

Направено е искане за предоставяне на правна помощ по чл. 25, ал.1 вр.чл. 21, т. 3 от ЗПП. Съгласно чл. 23, ал. 1 и ал. 2 ЗПП безплатна правна помощ за процесуално представителство се предоставя в два случая: 1). когато законът предвижда задължителна адвокатска защита или 2). по преценка на съда – когато страната по административно дело не разполага със средства за заплащане на адвокат, желае да има такъв и интересите на правосъдието изискват това. В чл. 23, ал. 3 от ЗПП е посочено въз основа на какви доказателства съдът преценява, че страната няма средства за заплащане на адвокатско възнаграждение, а именно: 1. доходите на лицето или на неговото семейство; 2. имущественото състояние, удостоверено с декларация; 3. семейното положение; 4. здравословното състояние; 5. трудовата заетост; 6. възрастта; 7. други обстоятелства. Кумулативно изискване за предоставяне на правна помощ по преценка на съда е наличието на интереси за правосъдието, които да

налагат необходимост от процесуално представителство на страната. Независимо от горното, безплатна правна помощ според чл. 24, т. 1 ЗПП не се предоставя, когато предоставянето ѝ не е оправдано от гледна точка на ползата, която тя би донесла на лицето, което я търси. В случая не е предвидено задължително процесуално представителство по закон. Представена е декларация по чл.83 ал.2 от ГПК за получавани доходи от трудови възнаграждения в размер на 6314, 00 лева, с оглед на което не може да се приеме, че жалбоподателят няма средства за заплащане на адвокатско възнаграждение, и съответно не са налице основания за предоставяне на безплатна правна помощ, поради което искането следва да бъде оставено без уважение.

Воден от горното, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 28.11. .2024г. от 10.50 часа, за когато да се призват страните и да се уведоми СГП.

КОНСТИТУИРА страните в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ: О. К.- [населено място], [жк], [улица] [жилищен адрес].

ОТВЕТНИК: Директора на дирекция „Социално подпомагане“ (ДСП) – „Лозенец“ УКАЗВА на жалбоподателя, че в негова доказателствена тежест е да установи фактите и обстоятелствата, които твърди в жалбата и на които основава претенцията си. Същият да представи по делото удостоверение от училището, че детето Б. е записано за ученик.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 от АПК, че в негова доказателствена тежест е да установи съществуването на фактическите основания, посочени в решението и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА да представи в пълната административната преписка, в т.ч. удостоверението, че детето Б. е записано за ученик в съответното училище.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на О. К. за предоставяне на правна помощ.

Определението, в частта относно отказа да се предостави правна помощ, подлежи на обжалване в 7-дневен срок от съобщаването му пред ВАС. В останалата част не подлежи на оспорване.

Препис да се връчи на страните.

СЪДИЯ: