

Протокол

№

гр. София, 24.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,
в публично заседание на 24.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Недева

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **2562** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване, на второ четене в 14,33 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, чрез залепяне на съобщение по реда на чл. 18а от АПК, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителният директор на Държавен фонд „Земеделие“ /ДФЗ/ – редовно уведомен, не изпраща представител.

СЪДЪТ

ДОКЛАДВА молба от 18.06.2020 г. е постъпила молба от юрк. Д., с която сочи, че е възпрепятствана да се яви, но не възразява да се даде ход на делото. Същата поставя въпрос на вещото лице и изразява становище по съществуването на спора, заявява, че няма други доказателствени искания и прави възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар от другата страна.

В залата се явява вещото лице И. Г. Л..

Предвид липсата на процесуални пречки, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по допуснатата експертиза, както и молбата от 18.06.2020 г.

ПРИСТЪПВА към изслушване на експертизата, като сменя самоличността на вещото лице:

И. Г. Л. – 76 г., неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за

наказателната отговорност, която носи.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам представеното заключение.

СЪДЪТ изчита въпроса на юрк. Д. към вещото лице, поставен в молбата от 18.06.2020 г., а именно:

Правилно ли ДФЗ е отразила съдържанието на специализирания слой „Площи в добро земеделско състояние“ спрямо БЗС, които [фирма] е заявило за подпомагане през 2013 г.?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: От прегледа на материалите по делото и по-точно от ортофото картите и след това резултатите, които са получени при разглеждането на същите материали като БЗС парцели като възражение от другата страна – страната на жалбоподателя считам, че са направени обективни корекции от това, което виждам в ортофото картите. Считам, че е правилно това, което е отразено в крайния акт. Те са минали възражение – повече корекции и това, което аз разчетох от картите и от таблиците се потвърждава.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА изслушаното заключение. Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на определения и внесен депозит, за което се издава РКО за сумата от 200 лв.

Предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

СЪДЪТ,

ПРЕДВИД ИЗЯСНЯВАНЕ НА ДЕЛОТО И ОТ ПРАВНА СТРАНА, ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: