

# Протокол

№

гр. София, 17.10.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21  
състав**, в публично заседание на 17.10.2013 г. в следния състав:  
**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Румяна Лилова**

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **4780** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,04 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Р. Р. – редовно призован, представлява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И  
ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ  
НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован, не се явява,  
представлява се от юрк. Б., която представя пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена с придружителното жалбата  
писмо, ведно с документите, приложени към писма на ответника от 5.08.2013 г. и от  
27.09.2013 г.

ДОКЛАДВА молба на ответника, постъпила на 5.07.2013 г., с приложени документи  
относно компетентността на лицето, издало заповедта за възлагане на ревизия.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р., лично: Поддържам жалбата. Да се приеме  
административната преписка и докладваните по-горе молби и доказателства. Не ги

оспорвам. Не ми е връчена заповед за определяне на компетентен орган. В изпълнение на указанията на съда, днес представям копие на вносна бележка – 2 броя. Едната е от 9.03.2012 г. С нея удостоверявам, че съм платил претендираната сума от 9012 лв., като целта е да се прекъсне лихвата. Това е задължението ми за 2007 г. Представям и вносна бележка за 736,78 лв. от дата 31.12.2007 г. за 2007 г., което не е отразено в ревизионния акт. Тази сума представлява частично плащане на данъка за 2007 г., а горната е твърдяната цялостна сума от приходния орган. Моля да допуснете съдебносчетоводна експертиза (ССЕ), която да анализира данните от данъчната декларация, да установи правилно ли са определени данъчната основа и данъкът за внасяне за 2007 г., и ако не са, да определи правилните размери. Да изчисли лихвата върху дължимата главница от датата на изискуемост до датата на частичното плащане. Да определи новата главница след частичното плащане и да изчисли лихвата до 9.03.2012 г. Представям разпечатка от Д., с която удостоверявам датата на внасяне на сумата от 786,38 лв. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства на този етап.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме преписката. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства. От товарителницата на лист 218 по делото се удостоверява, че жалбоподателят е търсен с оглед връчване на заповедта за определяне на компетентен орган, доколкото помня, връчена е по чл. 32 ДОПК.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р., лично: Не съм променял изобщо постоянния си адрес, който е в[жк], [жилищен адрес]. Никога не съм бил търсен по този повод и това съобщение не ми е връчвано. Заповедта за възлагане на ревизия ми беше връчена чрез малко съобщение от частна фирма, куриерска, което е толкова малко, че пада на дъното на пощенската кутия. Там беше записано да се явя и да го получа. Не оспорвам връчването на заповедта за възлагане на ревизия. За нея бях известен на същия адрес, непрепоръчано.

ЮРК. Б.: Не възразявам срещу искането за експертизата. Нямам други доказателствени искания, няма да соча други доказателства.

По доказателствата,

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА представените без опис документи, които се съдържат в административната преписка по издаването на оспорения акт, както и документите, приложени към молбите на ответника от 5.07.2013 г., от 5.08.2013 г. и от 27.09.2013 г.

След като съобрази направеното искане от жалбоподателя в днешното съдебно заседание за допускане на ССЕ,

**СЪДЪТ**

НАМИРА искането за допустимо, относимо и основателно, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДОПУСКА ССЕ със задача, така като беше поставена от жалбоподателя в днешното съдебно заседание, при първоначален депозит в размер на 200,00 лв., вносим от жалбоподателя в 3-дневен срок, считано от днес, в който срок жалбоподателят да представи и вносен документ по делото.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Е. П. П. – вещо лице от списъка на специалистите, утвърдени за вещи лица от комисията по чл. 401, ал. 1 от ЗСВ, при окръжните и административните съдилища в С.-град, С., Б., В., В., К., М., П. към Апелативен съд –

С., за 2010 г. , с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес]; тел. 974 5762 / 0884 994 006; специалност „Счетоводство и контрол”.

ОПРЕДЕЛЯ срок на вещото лице, в който да изготви експертизата, до 15.01.2014 г.

Вещото лице ДА СЕ ПРИЗОВЕ след представяне на документ за платен депозит.

За изслушване на експертизата,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 23.01.2014 г. от 10,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице съобразно определението по-горе.

Съдебното заседание приключи в 10,23 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: