

# Протокол

гр. София, 10.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 10.03.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Веселина Женаварова

**ЧЛЕНОВЕ:** Георги Тафров

Людмила Коева

при участието на секретаря Таня Миткова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **70** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,30 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ ДИРЕКТОР НА РЕГИОНАЛНА ДИРЕКЦИЯ ЗА ОБЛАСТИТЕ С. ПРИ КЗП- редовно призован, не изпраща представител.

От пълномощникът му адв К. е постъпила писмено молба със становище по хода на делото - поддържа се касационната жалба, без доказателствени искания.

КАСАТОРЪТ А. КЛУБ ООД- редовно призован се представлява от АДВ. Г. Г., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована се представлява от прок. К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба от КЗП

ДОКЛАДВА касационната жалба от А. Клуб ООД.

ДОКЛАДВА становище по втората касационна жалба от КЗП.

АДВ. Г.: Оспорвам жалбата на комисията, поддържам нашата. Нямаме искания по доказателствата.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и  
О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г.: Поддържам така подадената от нас касационна жалба. Обжалвам първоинстанционното решение, с което са потвърдени наложените наказания парична глоба на А. Клуб съгласно постановеното наказателно постановление от КЗП. В хода на първоинстанционното дирене бяха събрани убедителни, писмени и устни доказателства, че жалбоподателят не е извършил цитираните правонарушения, същият е извършил абсолютно всички необходими и дължими действия изискани от закона, дори и в повече от необходимото. Документите, които се прилагат към договора за пътуване, отразяват в пълнота, както смисъла, така и съдържанието на необходимите изисквания. Също така за да постанови такова решение първоинстанционния съд се е позовал на клауза на Европейското законодателство, която в конкретния случай аз считам, че е неприложима. Жалбоподателят още с рекламирането на предлагането на услуги уведомява потребителят си за степента и трудностите на съответната екскурзия, особеностите, както и физическа подготовка на даденото лице. Допълнително съдът не е тълкувал, не е възприел правилно полученото уведомление от конкретното лице. Още повече, че жалбоподателката в съдебна зала заяви, че е уведомена и че е получавала на имейл съответната информация.

Моля в този смисъл да отмените решението на СРС в частта му, с която е потвърдил наложеното наказателни мерки към жалбоподателя. И да постановите решение, с което да отмените акта на КЗП като незаконосъобразно и неправилно. Моля да ми бъдат присъдени разноските.

ПРОКУРОРЪТ: Да потвърдите решението на първоинстанционния съд като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,35 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

