

# Протокол

№

гр. София, 09.10.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 38  
състав**, в публично заседание на 09.10.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Татяна Жилова**

при участието на секретаря Красимира Савова, като разгледа дело номер **11536** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,47 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" – редовно уведомен, представлява се от юрк. Зарева, с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба от ответника от 10.09.2019 г., с която са посочено конкретно подписите на лицата, които се оспорват.

АДВ. Ч.: Ще се ползвам на документите, за които се оспорват подписите. Запознах се с представената повторно административната преписка (АП), тя не се различава с нищо с първоначалната преписка. Повторната АП не е в цялост, липсват по-голяма част от документите. Представям и моля да приемете подробна молба за кои работници е непълна АП. Моля да се комплектува АП.

ЮРК. З.: Моля да ми дадете възможност да се запозная с молбата. След като тези

доказателства са представени от жалбоподателя, моля да бъде назначена експертиза по тях. Не се очаква тези, които са при териториалния директор, да са по-различни. АДВ. Ч.: Моля лицата да бъдат призовани като свидетели следните лица по представен списък с молба, за да установят дали са ползвали отпуск.

Съдът указва на адв. Ч., че съобразно доказателствената тежест по чл. 193 от ГПК, когато се оспорва истинността на частен документ, който не носи подписа на страната, която го оспорва, доказателствената тежест пада върху страната, която го е представила.

С оглед изричното изявление на адв. Ч., че ще се ползва от частните документи, на които са поставени оспорените подписи, СЪДЪТ УКАЗВА доказателствена тежест върху жалбоподателя.

СЪДЪТ УКАЗВА на адв. Ч., че установяване истинността на представен частен документ не може да стане чрез свидетелски показания, а е необходимо да се изготви съдебно-графологична експертиза.

АДВ. Ч.: На този етап не желая да ангажирам експертиза. Моля да задължите ответника да представи в цялост АП. По нея липсват данни за следните 41 лица, представени по списък. 16 от тях са включени и в списъка на лицата, чийто подписи се оспорват. По отношение на лицата, за които АП е комплектувана, ще ангажирам СГЕ.

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА съдебно-графическа експертиза, която да даде заключение относно истинността на подписите на следните лица:

А. И. С.;  
А. Е. Х.;  
А. Р. К.;  
А. Е. Р.;  
А. Ф. А.;  
Б. Р. К.;  
Б. Й. М.;  
В. С. К.;  
В. Н. Б.;  
В. Б. Т.;  
Г. В. К.;  
Г. Т. Г.;  
Д. К. Д.;  
Ж. Т. Д.;  
К. М. С.;  
К. Й. Н.;  
М. И. К.;  
М. И. Т.;  
М. Р. С.;  
Н. А. П.;

Н. И. К.;  
Н. М. М.;  
Н. И. А.;  
П. С. П.;  
П. Г. П.;  
Ю. М. З.;  
Ю. Б. П.;

УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да представи сравнителен материал от подписите им за изготвяне на заключение на експертизата.

НАЗНАЧАВА за вещо лице С. Г. Х..

ОПРЕДЕЛЯ вознаграждение за вещото лице в размер на 500.00 лв., вносимо от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да комплектува преписката, като представи писмените документи за лицата, посочени в днес представената молба от адв. Ч..

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 22.01.2020 г. от 14,30 ч., за която дата страните редовно уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице след представяне на доказателства за внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: