

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9909

гр. София, 14.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в закрито заседание на 14.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

като разгледа дело номер **6386** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 157 ал.2 от Данъчно-осигурителният процесуален кодекс/ДОПК/.

Образувано е по искане на „Енкканто“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], [населено място], [улица], ет.4 чрез адв.Ч.-САК, за спиране на действието на РА № Р-22002322003136-091-001/13.01.2023г., издаден от С. А., в качеството и на орган възложил ревизията и Р. С. - ръководител на ревизията, в частта с която е изменен и потвърден с Решение № 466/12.04.2023г. на директора на дирекция ОДОП.

Твърди се, че за обезпечаване на вземането са наложени обезпечителни мерки с ПНОМ от 07.2021г./възбрани върху недвижими имоти/ и ПНОМ от 10.07.2021г./запори върху МПС и други вещи с висока стойност/. Към настоящият момент общия размер на задълженията които се обжалват, в т.ч. главница и лихви се равнява на 94 875,57лв., във връзка с което дружеството прилага счетоводна справка за балансова стойност на двата имота, която е общо 210 390,07лв./позовавайки се на редакцията на чл. 195 ал.6 т.1 ДОПК приложима към датата на налагане на обезпечението/ и е по високата от установените с РА задължения.

Ответната страна – директора на дирекция ОДОП при ЦУ на НАП изразява становище за неоснователност на искането. Твърди, че с РА са установени задължения в размер на 489 348,81 а с РАПРА – 489450,42лв, поради което и посочената сума от 94 875,57лв е голословно посочена, като дори е пропуснат факта, че следва да бъдат изчислени и лихви до датата на подаване на искането.

Съгласно разпоредбата на чл. 157, ал. 2, изречение последно от ДОПК, искане за спиране на изпълнението може да се прави само за частта от ревизионния акт, която е обжалвана пред съда. Следователно, за да е допустимо за разглеждане подадено до административния съд искане за спиране на изпълнението на един ревизионен акт, то същото се предполага от валидно и допустимо обжалване на

същия акт, като подлежи на спиране тази част от ревизионния акт, която се обжалва. Искането за спиране на изпълнението на ревизионен акт е направено в хода на делото по оспорване РА № Р-22002322003136-091-001/13.01.2023г., издаден от С. А., в качеството и на орган възложил ревизията и Р. С. - ръководител на ревизията, в частта с която е изменен и потвърден с Решение № 466/12.04.2023г. на директора на дирекция ОДОП. .

Общият принцип, залегнал в разпоредбата на чл. 157, ал. 1 ДОПК е, че обжалването на ревизионния акт не спира неговото изпълнение. С чл. 157, ал. 2 ДОПК е предвидена възможност за жалбоподателя да иска от административния съд спиране изпълнението на оспорения ревизионен акт при изпълнение на определени предпоставки, предвидени в чл. 157, ал. 3 ДОПК. Съгласно посочената разпоредба към искането се прилагат доказателствата за направеното обезпечение в размер на главницата и лихвите, а когато не е наложено обезпечение, искането трябва да съдържа предложение за обезпечение в същия размер, като в тези случаи се прилагат съответно разпоредбите на чл. 153, ал. 3 – 5 ДОПК.

С процесният РА/ведно с РАПРА от 07.02.2023г/. са установени задължения и лихви за просрочие общо в размер на 489 450,42лв. При обжалване на РА по административен ред и с решение на директора на ДОДОП при ЦУ на НАП е обявен за нищожен РА в оспорената част относно установеният резултат по ЗДДС за данъчни периоди от м.01-м.11.2016г., и РА е изменен относно установеният резултат по ЗКПО за 2017г. от 18028,97лв на 5759,22лв.ведно със съответните лихви а за 2019г. е изменен като установеното задължение в размер на 33 107,37лв. е определено на 29098,83лв.

Така, вследствие на произнасянето на горестоящият орган, съдът счита, че от установените с РА задължения следва да се приспаднат сумите в частта с която РА е обявен за нищожен/ сумата 62 902.59лв./ и сумите с които са намалени установените задължения по ЗКПО за 2017г./12 269,75лв./ и 2019г./4008,54лв/.

В този смисъл общия размер на задълженията предмет на съдебно оспорване, поради което и – на настоящото искане за спиране се равнява на 409 669.54лв.

На тази база съдът счита, че не е необходимо дори да изследва въпроса дали стойността на наложените обезпечения следва да се определя по данъчна или балансова стойност доколкото дори по-голямата от двете не покрива размера на установените задължения и като такава не представлява годно обезпечение по смисъла на закона, респ. направеното искане не отговаря на условията по чл. 157, ал. 3 от ДОПК.

Поради това и на основание чл. 157, ал. 4 от ДОПК, Административен съд, С. - град, III отделение, 74 състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на „Енкканто“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], [населено място], [улица], ет.4 чрез адв.Ч.-САК, за спиране на действието на РА № Р-22002322003136-091-001/13.01.2023г., издаден от С. А., в качеството и на орган възложил ревизията и Р. С. - ръководител на ревизията, в частта с която е изменен и потвърден с Решение № 466/12.04.2023г. на директора на дирекция ОДОП.

Препис от определението да се изпрати на страните.

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба пред Върховния административен съд, в 7-дневен срок от съобщението за постановяването му до страните.

СЪДИЯ: