

Протокол

№

гр. София, 10.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 10.10.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Радина Карамфилова

ЧЛЕНОВЕ: Николай Димитров
Ивета Стефанова

при участието на секретаря Емилия Митова и при участието на прокурора
Милен Ютеров, като разгледа дело номер **9557** по описа за **2025** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:18 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - Г. Б. - НАЧАЛНИК ГРУПА В СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ
РАБОТИ - ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ - редовно призован за днешното съдебно заседание,
представява се от юрк. М., с пълномощно към касационната жалба.

ОТВЕТНИКЪТ - И. Н. С. - редовно призован за днешното съдебно заседание, се явява лично.

По представена лична карта съдът констатира идентичността на лицето.

Върна личната карта.

СГП - редовно призована, явява се прокурор Ю..

СТРАНИТЕ И ПРОКУРОРА (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРК. М.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства и нямам
доказателствени искания.

ОТВЕТНИКЪТ С.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча доказателства и нямам
доказателствени искания.

ПРОКУРОР Ю.: Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на други доказателства

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК.М.: Моля да уважите касационната жалба и да отмените като неправилно и незаконосъобразно въззивното решение, постановено при погрешен анализ и приемане на фактите, което обуславя и неправилен и незаконосъобразен диспозитив. Изложила съм аргументи и съображения в касационната жалба, които поддържам. Ще акцентирам върху два аспекта: неправилно въззивният съд е приел факта, че съществуват действащи два акта за установяване на административно нарушение, като същият не е взел предвид, че административно наказващият органа с резолюция е прекратил първия акт за налагане на административно нарушение и същият при постановяване на втория акт и стартирано ново производство, предходният вече не е бил в сила, т.е. не са били налични нито два административно наказателни акта за установяване на административно нарушение, нито е имало две производства срещу лицето. Това е безспорно доказано от доказателствената съвкупност по представената административна преписка. В този смисъл, моля да постановите вашето решение. Претендираме разноски.

ОТВЕТНИКЪТ С.: Никога не съм возил газове, а кислородни бутилки. Моля да оставите в сила решението на СРС. Не се чувствам виновен.

ПРОКУРОР Ю.: Считам, че решението на въззивния съд е неправилно и незаконосъобразно и моля то да бъде отменено.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:23 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: