

Протокол

№

гр. София, 17.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 17.10.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Йорданова
Димитър Петров

при участието на секретаря Албена Илиева и при участието на прокурора
Яни Костов, като разгледа дело номер **4858** по описа за **2025** година докладвано
от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.30 часа:

КАСАТОРЪТ – Б. Л. Т. – редовно призован, не се явява и не е представляван от упълномощения
адвокат.

ОТВЕТНИКЪТ по КАСАЦИЯ – ЗАМЕСТИК КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно
призован, не се явява, представляван е от гл. юрисконсулт К., с пълномощно по делото от днес.

За СГП се явява прокурор К..

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР К.: Да се даде ход на делото.

В 13.31 ч. в залата се явява касатора Б. Т.. Съдът запозна същия с извършените към настоящия
момент процесуални действия.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: касационната жалба; молба от адв. А. И. от 09.06.2025 г. с която под опис са
представени заверени преписи на писмени доказателства.

КАСАТОР–ЛИЧНО: Поддържам касационната жалба. Не възразявам да се приемат представените
заверени преписи на писмени доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам
доказателствени искания.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ К.: Оспорвам касационната жалба. Не възразявам да се приемат
представените писмени доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени
искания.

ПРОКУРОР К.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмените доказателства по делото представените от адв. И. с молбата от 09.06.2025 г. заверени преписи на документи.

СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

КАСАТОР–ЛИЧНО: Моля да уважите касационната жалба, като отмените процесното решение и приемерте, че издаденото НП е незаконосъобразно по подробно изложени аргументи в молбата на адв. И.. Считам, че с представените допълнителни писмени доказателства към касационната жалба и молбата от 09.06.2025 г. не се установява, че в процесния участък абсолютно законосъобразно автомобила е бил паркиран, тъй като към датата аз съм бил служител на Народното събрание и съм имал право съгласно заповедта на главния секретар да паркирам на това място, поради което считам, че незаконосъобразно автомобила е бил репатриран. Претендирам разноски за въззивната и касационната инстанция, като представям списък на разноски и договор с препис за ответника.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ К.: Оспорвам изцяло касационната жалба, това че господинът е бил служител в Народното събрание не му дава право да спира където иска и както иска, освен когато това е разрешено от закона. Във връзка с касационната жалба, представям писмено становище. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОР К.: Моля да потвърдите решението на СРС, като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 13.36 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: