

Протокол

№

гр. София, 30.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 30.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **2493** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 15:05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - П. Л. П. редовно призован, явява се лично и с адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - КОМИСИЯ ЗА РАЗКРИВАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ И ЗА ОБЯВЯВАНЕ НА ПРИНАДЛЕЖНОСТ НА БЪЛГАРСКИ ГРАЖДАНИ КЪМ ДЪРЖАВНА СИГУРНОСТ И РАЗУЗНАВАТЕЛНИТЕ СЛУЖБИ НА БЪЛГАРСКАТА НАРОДНА АРМИЯ /КРДОПБГДСРСБНА/ редовно призован, представлява се от юрк. М., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства. Поддържам доказателствените искания направени в жалбата. По отношение на възраженията, с които сега се запознавам от страна на ответника по нашите доказателствени искания уточнявам

следното; моля ответника да заяви ще се ползва ли от така наличните по административната преписка документи, които ние искаме да оспорим така, както съм ги посочила в жалбата. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. Доколкото всичко това са доказателствата на база, на които е произнесено решението на комисията, то безспорно ние ще се ползваме от тези доказателства. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

АДВ. К.: След като ответникът ще се ползва от тях заявявам, че оспорвам автентичността на подписите на лицето, което е попълнило и подписало Образец №1, който се намира на стр.22 и стр.23 от делото. Същият образец по делото е приложен в две различни бланки, които вероятно носят подписа на едно и също лице. Оспорвам и Б. Образец №3 на стр.24 и регистрационна бланка на стр.38 от делото. Оспорваме положения подпис като К. Ф.. Оспорваме автентичността на тези подписи. Те не са положени от лицата, които са сочени като техни автори. За лицето К. Ф. може да се съди от данните по делото, според които това е лицето, което е извършило вербовката, докато за лицето, което е съставило и подписало съставения Образец №1 считаме, че не можем да посочим лицето, което го е подписало, но тъй като този документ също е послужил за издаване на оспореното решение, то в тежест на ответника е да докаже кой е неговия издател и дали подписа е автентичен.

ЮРК. М.: Комисията никога не е твърдяла, че подписа върху Образец №1 и №3 е положен от конкретно лице с име, тъй като това не е водещо в това производство пред комисията, където е важен юридическият факт на регистрацията на съответния сътрудник. В случая е налична регистрационна бланка, носеща освен подписа на оперативния работник регистрирал делото и подпис на служба „Картотека и архив“, които са отдел, регистриращ съответните сътрудници. Моля да ми дадете възможност да проуча въпроса дали има в архива следа или други данни, от които да може да се установи, кое лице е положило подпис под Образец №1, т.е. кое е името му и има ли други документи, които да носят неговия подпис, с цел евентуално изготвяне на графологична експертиза. „Първо главно“ управление е било съвсем отделно от ДС и е вярно, че имена не са попълвани, а са попълвани номера, на които съответстват някакви лица. Дали се пази картотека, от която да е видно под този номер кое лице се води, не мога да кажа в момента.

Съдът, като изслуша страните

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА възможност на ответника да направи проучване с оглед доказателствените искания на жалбоподателя, като резултатите от него да изложи в писмен вид с препис за жалбоподателя в 20-дневен срок от днес.

След постъпване на това становище, съдът ще се произнесе по доказателствените искания на жалбоподателя в закрито съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 26.09.2022 година, от 14:00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: