

# Протокол

## №

гр. София, 19.02.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 80 състав, в публично заседание на 19.02.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Виржиния Петрова**

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **12474** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10,51 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. М. Р., редовно призван, се явява лично и се представлява от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ УПРАВИТЕЛ НА НОИ, редовно призван, се представлява от юрк. В., с пълномощно по делото.

СГП, редовно призвана, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило на 18.12.2025 г. писмо от ответника.

ЮРК. В.: Във връзка с писмото от 12.12.2025 г., с което е предоставена информация за законова промяна в КСО моля по делото да бъде конституиран директора на ТП на НОИ - С. град и да се заличи управителя на НОИ, тъй като дейността, във връзка с отпускане на пенсии по международни договори, се прехвърля към ТП на НОИ – С. град.

Съдът счита, че по делото е конституиран управителя на НОИ, но във връзка с законовата промяна в КСО от 27.11.2025 г. следва този ответник да бъде заличен и като ответник да конституиран директора на ТП на НОИ - С. град, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА като ответник управителя на НОИ.

КОНСТИТУИРА като ответник по делото директор на ТП на НОИ – С. град.

АДВ. В.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Представям и моля да приемете писмени доказателства за компетентност.

АДВ. В.: Не възразявам да се приемат представените писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. В.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата. Моля да отмените постановеното решение като неправилно и незаконосъобразно. Моля за срок за писмени бележки. Моля за присъждане на разноски по списък, който представям и моля да приемете.

ЮРК. В.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата. Считам, че оспорените административни актове са правилни и законосъобразни. Предвид, че с оспореното решение се отхвърля жалбата същото, съгласно мотивите на чл. 97, ал. 1 от АПК допълва мотивите на разпореждането. Считам, че жалбоподателката, предвид предходно решение, е била уведомена от какво произтича промяната и преизчислението на пенсията ѝ и след като е зачетен още стаж от положен такъв в Испания се налага преизчисляване на пропорцията и определяне на нов размер на пенсията, който се изплаща от българската институция. Това е наложило издаване на разпореждане за възстановяване на неоснователно изплатени в по-висок размер суми за пенсия. В мотивите на оспореното решение се съдържат достатъчно данни и може да се направи извод, че предприетите действия за възстановяване на сумите са законосъобразни. По отношение на възражението за давност намирам същото за частично основателно за годините 2018 г. и 2019 г., но за периода от 2020 г. до 2025 г. е неоснователно, тъй като петгодишния давностен срок не е изтекъл. Същият е спрял да тече от 09.10.2025 г., когато е повдигнат спорът относно вземането. Моля за юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ предоставя на страните 7-дневен срок за писмено становище по съществото на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,01 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

