

# Протокол

№

гр. София, 15.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42  
състав**, в публично заседание на 15.09.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **4477** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.55 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „А. 2000“ О. - редовно призован, представлява се от адв.Д., преупълномощен от адв. Б., представя в днешно съдебно заседание пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП- С. ПРИ ЦУ НА НАП - редовно призован, представлява се от юрк.З., с пълномощно от 02.12.2021г. представено днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

Производството е образувано по жалба на [фирма], ЕИК по Булстат:[ЕИК], срещу Акт за дерегистрация по ЗДДС № 220992104105240/17.12.2021 г., издаден от орган по приходите при ТД на НАП-гр.С., потвърден с Решение № 424/21.03.2022 г. на Директора на дирекция "ОДОП"-гр.С. при ЦУ на НАП.

Адв. Д.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. По

разпореждане на Съда представям: Удостоверение за актуално състояние на [фирма], удостоверяващо съществуването и представителството му; счетоводни документи, подписани от В. И. С. - лице отговорно за осъществяването на стопанските операции в [фирма]: Оборотна ведомост на [фирма] за периода м.01. - м.09.2021 г.; Инвентарна книга на [фирма] към м.09.2021 г.; Оборотни ведомости на [фирма] за м. 10.2021 г., за м.11.2021 г. и за м. 12.2021 г.; Справка на сметка 302 - Материали на [фирма] за периода м.01. - м. 09.2021 г.; Аналитична справка с натрупване на сметка 411 - Клиенти на [фирма] за периода м.01. - м.09.2021 г.; Главна книга на [фирма] за периода м.01. - м. 09.2021 г.; Договор за пълно счетоводно обслужване от 01.10.2019 г. между [фирма] и [фирма], с препис от ответната страна.

Представям молба за допускане и назначаване на съдебно-счетоводна експертиза, като вещото лице, след като се запознае с доказателствата по делото, включително с тези, намиращи се в счетоводството на [фирма], както и въз основа на данните от изп.дело № 22140009384/2014 г. в ТД на НАП С., да даде заключение по следните въпроси:

1. Подавани ли са редовно Справки - декларации по реда на ЗДДС от страна на [фирма] за 45 - те данъчни периода, предхождащи АДЗДДС № 220992104105240/17.12.2021 г.

2. В зависимост от отговора на този въпрос, внасян ли е в бюджета съответният данък по тях, в зависимост от резултата за периодите - в какъв размер и по коя банкова сметка.

3. Въз основа на данните от изп.дело № 22140009384/2014 г., както и въз основа на представените счетоводни документи на дружеството - жалбоподател, да даде заключение относно:

3.1. Какъв е размерът, естеството и произходът на задълженията на А. 2000“ О. към дати: 30.09.2021 г. (съгласно цитираната в АДЗДДС № 220992104105240/ 17.12.2021 г., Оборотна ведомост на дружеството - жалбоподател за м.09.2021 г.); към 17.12.2021 г. (датата на издаване на процесния акт), и към 21.03.2022 г. (датата на издаване на Решение № 424 на Директора на Д „ОДОП“ - С., с който се потвърждава изцяло акта);

3.2. Какъв е размера на активите и пасивите на дружеството - жалбоподател към горепосочените дати;

4. Въз основа на данните от изп.дело № 22140009384/2014 г. на ТД на НАП - С., да даде отговор на следните въпроси:

4.1. Какъв е бил размерът на публичните задължения на [фирма] към 02.05.2018 г. (датата на приключване на предходната проверка за наличие на обстоятелства за deregистрация, документирана с Протокол № П - 222215170068032 - 073 - 001/02.05.2018 г. – л.186-191 от делото);

4.2. Налице ли са погасявания по това дело за периода от 02.05.2018 г. до датата на проверката на вещото лице и в какъв размер са те;

4.3. Как са били разпределяни постъпилите суми по изпълнителното дело от страна на публичния изпълнител за горепосочения период;

4.4. Какъв е актуалният размер на публичните задължения на [фирма] по изпълнителното дело към датата на извършване на проверката на вещото лице.

Юрк. 3.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат докладваните и представените доказателства. Моля да ми дадете срок за представяне на доказателствата от разпоредителното заседание, тъй като съм ги забравила на

бюрото си. Не се противопоставям на въпросите за експертизата, да се допусне.

Съдът намира, че следва да приеме административната преписка, да допусне исканата експертиза от жалбоподателя с поставените въпроси в днес представената молба, както и да даде възможност на ответника да представи доказателствата от разпоредителното заседание.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И :**

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 18368/17.05.2022 г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА днес представените и днес докладваните писмени доказателства.

ДОПУСКА изслушването на ССчЕ с поставени въпроси от жалбоподателя в днес представената молба.

ОПРЕДЕЛЯ и назначава вещо лице О. Х. Т., при първоначален депозит от 500 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес по сметката на АССГ за вещи лица.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на вниманието на Съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, като и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси.

УКАЗВА на вещото лице да представи на вниманието на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изграждане на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка "вярно с оригинала", така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на жалбоподателя, че дори и при непостъпване на същите, Съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл.161 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът може по реда на чл.76 от ГПК да го задължи да до внесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноски, Съдът ще го осъди по реда на чл.77 от ГПК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да представи доказателствата от разпоредителното заседание с надлежен опис.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И :**

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 22.12.2022 г., от 15.00 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание. Вещото лице да се призове след внесен

депозит.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.17ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: