

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 04.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 04.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **9837** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена жалба от „МРАЗ“ АД, представлявано заедно и поотделно от В. В. и Св. К. срещу Разрешение за строеж № 28/18.03.2004 г., издадено от главния архитект на район С., СО, с искане за обявяване на неговата нищожност.

С жалбата се моли за прогласяване нищожността на разрешението, тъй като същото е издадено за извършване на строеж в имот, който не е собственост на титулярите на разрешението. Също така, РС касае сграда на допълващото застрояване към сграда-цех за колбаси, което строителство е започнало на основание РС № 10/13.02.2002 г. За тази сграда е признато за установено с влязло в сила решение, че е собственост на жалбоподателя. Нарушени са разпоредбите на чл. 139, ал.2, чл. 144, ал.1, чл. 148, ал.5 и чл. 161, ал.1 ЗУТ. Разрешението за строеж е издадено на името на Б. Д. и Л. Д. за извършване на преустройство на трапезария в офиси – обект 5 в УПИ 1-13, кв. 5а, м. НПЗ Х. Д., район С., [улица]. Имотът, за който е издадено разрешението не е собственост на посочените лица, и в тяхна полза не е учредявано право на строеж. Установено със силата на пресъдено нещо е, че жалбоподателят е собственик на посочения имот, на основание чл. 17а ЗППДОП /отм./, ведно с изградените в имота сграда с площ от 126 кв.м., триетажна централна сграда от 598 кв.м., двуетажно машинно отделение с площ от 748 кв.м. и едноетажна административна сграда с площ от 117 кв.м. Посочените лица са придобили правото на собственост върху S идеална част от сградите и дворното място, включително и новоизградена двуетажна сграда в груб строеж със ЗП 141 кв.м. След доброволна делба на лицата е възложена реална част от дворното място и двуетажната фабрична сграда и двуетажната сграда в груб строеж, която е изградена въз основа на РС № 10/13.02.2002 г. и процесното РС. Считат РС за издадено при съществени нарушения на материалния закон, поради което молят за обявяване на неговата нищожност. Към жалбата са представени писмени документи, които молят да бъдат приети.

С жалбата не са направени доказателствени искания.

Ответникът - главният архитект на СО е представил административната преписка относно оспорената заповед.

Не е взел становище по жалбата.

Не са направени доказателствени искания.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу РС, издадено от главния архитект на СО е АССГ, поради което с жалбата е сезиран надлежния орган. Предвид на това, че жалбоподателят заявява собственически права върху имота, в който е предвидено за се извърши строителството, то за него е налице правен интерес от подаване на жалбата. Претендира се нищожност, поради което и оспорването не е обвързано със срок.

Приложените от жалбоподателя и ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

Като заинтересовани страни следва да бъдат конституирани титулярите на РС Бурян Димитров и Л. Д..

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: „МРАЗ“ АД, представлявано заедно и поотделно от В. В. и Св. К., който да се призове, посочен в жалбата.

2. Ответник: главния архитект на СО, който да се призове на адреса, посочен по делото.

3. Заинтересовани страни: Б. П. Д. и Л. Л. Т.-Д., които да се призоват на адреса, посочен в НА на стр.51 от делото – [улица], ет.3.

УКАЗВА на жалбоподателите, че е в тяхна доказателствена тежест да докажат обстоятелствата, от които черпят благоприятни правни последици като посочат и представят конкретни доказателства във връзка с твърденията си, и по-конкретно, че издаденото РС страда от толкова съществени пороци, че същото е нетърпимо от правния мир.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятни правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания за издаването на обжалвания акт, посочени в тях и изпълнението на законовите изисквания за издаването, в това число, че акта е издаден от компетентен орган, че е спазена процедурата по издаване на акта, както и че същия е издаден на лица, притежаващи активна легитимация да получат такова РС.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените от жалбоподателите писмени документи.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представената от ответника административна преписка.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл.41 от Гражданския процесуален кодекс,

страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 08.12.2022 г. от 10.10 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя, ответника и заинтересованата страна, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: