

Протокол

№

гр. София, 27.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 86 състав, в публично заседание на 27.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златил Чолаков

при участието на секретаря Богданка Гешева, като разгледа дело номер **10690** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.53 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Д. Д. – редовно уведомена, не се явява. За нея се явява адв. Е. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Консулско длъжностно лице - втори секретар консул в Генералното консулство на Р България в И. чрез МВНР - редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

Адв.М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпили писмени бележки от ответника на 14.11.2025 г.

Адв.М. – Да се приемат. Поддържам жалбата. В подкрепа на жалбата представям писмени доказателства, които моля да приемете, както и в превод заявлението за издаване на виза тип „Д“.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА постъпили писмени бележки от ответника.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства в подкрепа на жалбата от жалбоподателя.

ПРИЕМА превод на заявлението за издаване на виза тип „Д“.

ПРИСТЪПВА към разпит на допуснатия свидетел:

СНЕМА самоличността на свидетеля, по лична карта:

С. И. И. - [дата на раждане] , с постоянен адрес [населено място], [улица] , ет.2 ап.2, неосъждана, без дела и родство със страните.

Съдът връща личната карта на свидетеля.

Свидетелят предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 ал.1 от НК, а именно, че следва да казва истината, в противен случай може да бъде наказан за лъжесвидетелствуване с лишаване от свобода до пет години.

Свидетелят обеща да говори истината.

Съдът върна личната карта на свидетеля.

На въпроси на адв.М., свидетелят отговори – Познавам жалбоподателката от около 3-4 години, тя идва много често в района ни и иска да направи инвестиция там. Преди година искаше да закупят място и да си направят фирма. Те отговарят на условието, че имат фирма в Турция. Тяхната фирма в Турция се занимава продават части за коли и строителство. В България откриха представителство в Търговската промишлена палата /ТПП/, представиха документи за откриване на това търговско представителство. Българската фирма открихме тук, за да могат да закупят място и да закупят УПИ на къщата, където живеят и ходят, но в момента не ходят, защото нямат визи. Българската фирма открихме като направихме нотариален акт, за да купят УПИ в [населено място]. В Х. закупиха едно голямо място в центъра - декар и нещо, за да могат да строят кооперация. Имаха две срещи с главния архитект на С. г-н И. Б., когато те имаха туристически визи. Аз бях там като преводач. Говорихме за обекта в Х., какви са проектите им – кооперация на 5 етажи. След това се прибраха в Турция и подадоха документи за виза „Д“. В Х. при нотариус Д. лично съм присъствала на сделката, в нотариалния акт съм вписана като преводач и в сделките в [населено място]. Стойността на сделката в Х. е 100 000 лв., която се преведе по банков път. Два пъти съм ходила в имота в [населено място] – единия път когато го закупиха и втория път преди да започне процедурата по подготвянето на документите. Трябваше да приспособим в имота отделно място за офис, за търговското представителство. Отделно те си ремонтираха къщата. Условието в къщата са чудесни – двуетажна, с 4-5 спални, с кухня, 2 бани. Имат и гараж с канал. Лично аз съм поръчала табелата на входната врата - името на търговското представителство, телефония номер и ел.адрес.

Адв.М. – Нямам повече въпроси към свидетеля.

Поради изчерпване на въпросите, съдът освободи свидетеля от зала.

Адв.М. - Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ след като счете, че делото е изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв.М. - Моля да уважите жалбата по посочените в нея основания, като постановите съдебен акт, с който отмените отказа за издаване на виза. Моля да присъдите адвокатско възнаграждение по чл.38, ал.1, т.2 от Адв. и да ни присъдите сторените разноски от доверителката ми, за което

представям списък. От гласните доказателства се вижда за истинските намерения на моята доверителка, влага пари, прави, строи, но няма как да бъде намерена на имота си, когато няма виза, а дори и да има виза не е длъжна да стои 24 часа в имота. Законът е приложен субективно, моля да го отмените и да върнете преписка с други указания на генералното консулство.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представения списък по чл. 80 от ГПК

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: