

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 438

гр. София, 17.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в закрито заседание на 17.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

като разгледа дело номер **6028** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 96 ал.2 вр. ал.1 от ГПК вр чл. 144 от АПК.

Образувано е по повод Определение № 13057/03.10.2019г. на ВАС, Шесто отделение, с което жалбата на Е. –В. В. М. е оставена без разглеждане, производството е прекратено , а жалбата на М., имаща характер на искане за замяна на определения от САК адвокат с друг е изпратена по компетентност на АССГ.

По жалба срещу определението на ВАС в частта , с която съдът е изпратил по компетентност жалбата на АССГ се е произнесъл петчленен състав на ВАС , като производството е прекратено поради недопустимост на жалбата.

След като се запозна с материалите по делото съдът констатира следното:

Производството по адм.д. № 6028/2019г. о описа на АССГ е започнало по жалба на Е. – В. М. срещу Решение № 22-РД06-0075/10.04.2019г. на директора на Агенция Социално подпомагане С. –град. С жалбата се иска освобождаване от държавна такса и предоставяне на юридическа помощ.

С определение № 4843 от 27.06.2019г. на АССГ, жалбоподателката е освободена от заплащане на държавна такса и ѝ е била предоставена правна помощ под формата на процесуално представителство по делото. С уведомително писмо на Софийска адвокатска колегия АССГ е уведомен за определяне на адвокат Е. Д. И. за процесуален представител на жалбоподателката.

Срещу определението са постъпили две жалби, като във втората изрично е записано, че жалбоподателката не желае адв. Е. И. да я представлява. По повод тези жалби е произнесено определение № 13057/03.10.2019г. на ВАС, с което жалбата, съдържаща искане за замяна на определения адвокат е изпратено по компетентност на АССГ.

Срещу определението на ВАС е постъпила жалба, в която се заявява нежелание да се ползва от предоставената правна помощ с аргумент за бъдещо евентуално заплащане на тази помощ.

Съгласно специалните норми на [чл. 96, ал. 2 вр. с, ал. 1, т. 1 ГПК](#) и [чл. 27, ал. 2 ЗПрП](#), по молба на лицето, или служебно от съда, когато е налице промяна в обстоятелствата за предоставяне на правна помощ, като придобиване на имущество, започване на работа, получаване на наследство, промяна на здравословното състояние и всякакви други обстоятелства, несъществували към датата на предоставяне на правната помощ, от които се установява, че лицето може да си позволи адвокатска защита, органът, който я е предоставил, може да я прекрати.

В случая е налице искане за прекратяване на правната помощ от жалбоподателя.

Безспорно М. разполага с право да се откаже от назначения му по реда на [ЗПП](#) процесуален представител, каквато възможност е предвидена в [чл. 96, ал. 2 от ГПК](#). Аналогична е и разпоредбата на [чл. 35 от ГПК](#), която дава право на доверителя да оттегли по всяко време пълномощието си от представляващия го адвокат.

Поради изложените мотиви постановеното определение № 4843 от 2019 г, постановено по адм. д. № 6028/2019 г. по описа на АССГ, в частта , с която е предоставена правна помощ на жалбоподателката следва да се отмени в .

Мотивиран от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ определение № 4843 от 2019 г, постановено по адм. д. № 6028/2019 г. по описа на АССГ, в частта с която е предоставена правна помощ на Е. – В. В. М. по делото.

Да се уведоми Софийска адвокатска колегия.

Преписи от определението да се изпратят на страните.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд на Република България в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: