

Протокол

№

гр. София, 16.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав, в
публично заседание на 16.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **12689** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15,15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ПП „В. БЪЛГАРСКО НАЦИОНАЛНО ДВИЖЕНИЕ“ – редовно призован, не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила по делото на 16.04.2025 г. преди съдебното заседание в 11,11 часа молба от процесуален представител на жалбоподателя, с която заявява, че поради обективна невъзможност няма да присъства в днешното съдебно заседание. Прави искане за даване ход на делото и разглеждане на същото в негово отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ – редовно призован, не се представлява.

СГП – редовно призована, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – И. С. Л. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

Адв. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА делото съобразно определението за насрочване от 20.12.2024 г., както следва:
Производството е по реда на чл.145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) вр. с чл. 68, ал. 1 от Закона за защита от дискриминация (ЗЗДискр).

Образувано е по жалба на ПП „В. – Българско национално движение“, чрез адв. А. Ч., против

Решение № 328 от 28.10.2024 г. на Комисия за защита от дискриминация на Република България, Първи специализиран заседателен състав, постановено по преписка № 115/2023 г. на КЗД.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, постъпила по делото на 04.03.2025 г., с която във връзка с указания на съда от 19.02.2025 г. е приложено адвокатско пълномощно за надлежно учредена представителна власт за процесуално представителство на жалбоподателя ПП “В. – Българско национално движение“ и изрично заявление от името на представляващия съобразно съдебната регистрация ПП “В. – Българско национално движение“, с което същият потвърждава ненадлежно извършените действия по подаване на жалбата чрез пълномощник без надлежно учредена представителна власт.

ДОКЛАДВА останалата част от становището, депозирано преди днешното съдебно заседание от жалбоподателя, с което се взема становище по съществото на спора и се претендират разноски, с приложен договор за правна защита и съдействие.

ДОКЛАДВА постъпило на 18.02.2025 г. становище от ответната страна, с което се взема становище по същество на спора. Не са формулирани доказателствени искания. Претендира се присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Адв. К.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че представените с административната преписка писмени доказателства, като необходими, относими и допустими, следва да бъдат приети по делото, поради което и така мотивиран по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилите писмени доказателства, а именно с административната преписка по опис.

СЪДЪТ, като взе предвид, че делото е изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. К.: Моля да оставите без уважение подадената жалба. Смятам, че решението на КЗД е правилно. С., което е предмет на оплакването, без съмнение е с абстрактен характер, то не коментира конкретни действия, субекти на действия, поведение, което би обусловило една конкретна негативна оценка спрямо конкретни личности, членове на обществото, а напротив, то по характера си е абстрактно, разграничава без основание даден етнос, като го представя като такъв по природа с негативни черти, с което се насаждат предразсъдъци.

Самата идея за основните човешки права и Конституция е възникнала като част от борбата с предразсъдъци. Това е в рамките на буржоазните революции, които идват с идеите за равенство и равни права, за да премахнат предразсъдъците.

Използването на слово, което се основава на предразсъдъци, насажда омраза. В рамките на предизборна кампания, какъвто е казусът, въпреки че трябва да признаем, разбира се и свободата на словото в рамките на изборния процес, което е също отделно право, но това представлява непозволено поведение. То има характера да подкопае самите основи на правовата държава в защита на основните права и върховенството на правото. В основата на системата, в която ние живеем и се надявам да продължим да живеем, е идеята за уважението към другия и непозволяването на предразсъдъците да премахват мостовете. Тъкмо това не е било направено със словото, което е предмет на процесното решение на комисията, поради което моля да оставите жалбата без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,24

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: