

Протокол

№

гр. София, 05.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 05.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **6962** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16:20 часа, се явиха:

На първо четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – I. DE D. T. I. SA, редовно уведомен, се представлява от адв. Е. , редовно преупълномощен от адв. Б./ който е с пълномощно от делото/, приет от съда от днес. Съдът прилага пълномощното му по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, редовно уведомен, представлява се от юрк. Т., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, приета от съда от преди.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - К. Т. И., редовно призован, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - С. Б. И., редовно призована, не се явява, не се представлява.

СГП, редовно уведомена, не се представлява.

СЪДЪТ- По хода на делото?

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: производството е образувано по жалба от 13.07.20г. срещу Решение №158/07.05.20г. на Председателя на Патентно ведомство-л.4 от делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Присъединявам се към становището на ответника, че не са необходими специални знания и съдът може сам да направи преценка, макар че винаги е по-добре да има експертиза.

ОТВЕТНИКЪТ – Оспорвам жалбата. Да се приеме изцяло административната преписка. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата към жалбата.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест на осн. чл.170, ал.2 от АПК, като следва да докаже наличието на фактически основания, за да му бъде издаден желанието от него адм. акт с целяното от него съдържание.

ДОКЛАДВА: Съдът е допуснал по искане на жалбоподателя СМЕ, внесен е депозит 200лв от жалбоподателя. Впоследствие Съдът съобрази практиката на ВАС и възражението на ответника, като отмени Определението за допускане на СМЕ и разпореди връщане на депозита на жалбоподателя. Видно от л. 1474 от делото-депозитът е върнат на жалбоподателя.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Моля да уважите жалбата по съображенията, изложени в самата нея. Представям писмено становище. Не претендирам разноски по делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представеното писмено становище на жалбоподателя.

ВРЪЧИ екземпляр на ответника.

ОТВЕТНИКЪТ – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Моля да оставите в сила решението на Председателя на Патентно ведомство като правилно и законосъобразно. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Ще изложи подробно становище в писмени бележки, в срок определен от Съда.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ на всички страни без жалбоподателя 10 - дневен срок от днес, ако желаят да депозират писмени бележки.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:27 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: