

Протокол

№

гр. София, 28.09.2017 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 28.09.2017 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Росица Бузова

при участието на секретаря Детелина Начева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **9993** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 11.38 ч. се явиха:
ИЩЕЦЪТ И. Ц. И. редовно призован на 11.07.2017 г., явява се лично, доведен от СЦЗ, и с адв. В., назначена за негов процесуален представител отпреди.

ОТВЕТНИКЪТ Главна дирекция (ГД) „ИЗПЪЛНЕНИЕ на НАКАЗАНИЯТА“ редовно уведомен от предходното с.з., се представлява от юрк. Н., упълномощена от днес.

СГП редовно уведомена от предходното с.з., се представлява от прокурор К..

ЯВЯВАТ се допуснатите на страните четирима свидетели.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА лекари не се явяват.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото няма, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба на вещото лице д-р Х. от 25.08.2017 г. с искане да бъде заменена, тъй като не е специалист – пулмолог и ВРЪЧИ преписите ѝ на страните.

ДОКЛАДВА молба на адв. В. – процесуален представител на ищеца от 04.09.2017 г., той да бъде изпратен в УМБАЛ „А.“ в отделението по урология към при проф. д-р П., за да му се направят необходимите прегледи и изследвания за изготвяне на СМЕ.

ДОКЛАДВА молба на вещото лице д-р Л. К. от 19.09.2017 г., с която заявява, че е възпрепятстван да участва в днешното с.з., както и в изготвянето на СМЕ.

адв. В.: Моля да уважите докладваните молби на вещите лица за замяната им с други. Моля също да се замени вещото лице-уролог, като такъв се назначи проф. П. от УМБАЛ „А.“, тъй като сме установили контакт с него, запознат е със случая, има готовност след преглед и изследване да изготви експертизата. Моля съдът да се разпореди доверителят ми да бъде изведен от СЦЗ за преглед и изследвания в тази болница. Моля да се разпитат водените от нас свидетели.

юрк.Н.: Не възразявам да бъдат заменени вещите лица по постъпилите и докладвани от тях молби, а досежно исканата от ищеца замяна на вещото лице-уролог, предоставям преценката на съда. Моля да се разпитат водените от нас свидетели.

ПРОКУРОРЪТ: Да се допусне замяна на вещите лица. Да им се даде възможност да изготвят СМЕ. Да се разпитат свидетелите.

СЪДЪТ за изготвяне на допуснатите по делото СМЕ

ОПРЕДЕЛИ:

ДЕЛОТО на ДОКЛАД в закрито заседание за замяна по чл.198 ГПК вр. чл.144 АПК на вещите лица д-р Л. К. – специалност нервни болести, д-р Любов Х. – специалност пулмология и д-р Н. М. – специалност урология.

РАЗПОРЕЖДА за изготвяне на урологичната СМЕ, ищецът да се изведе от СЦЗ по реда за преглед и изследвания в УМБАЛ „А.“, Отделение по урология на насрочените

от съответното вещо лице дата и час.

ПРЕПИС от настоящия протокол да се изпрати на началника на СЦЗ за изпълнение.

ПРИСТЪПИ към разпит на допуснатите на страните свидетели и СНЕ самоличността им, както следва:

И. К. С. – 37 г., осъждан с 21 присъди, изтърпени 7, останалите подлежащи на изтърпяване в кумуляция, без дела и родство със страните.

М. С. П. – 50 г., осъждан с 5 присъди, изтърпени 4, без родство със страните, с над 30 дела срещу ответника ГД „Изпълнение на наказанията“.

д-р Н. М. Т., ЕГН [ЕГН], л.к. №[ЕИК], изд. на 17.08.2011 г. от МВР-София, неосъждан, без дела и родство със страните.

д-р Е. Т. А., ЕГН [ЕГН], л.к. №[ЕИК], изд. на 05.05.2011 г. от МВР-София.

ПРЕДУПРЕДЕНИ за наказателната отговорност по чл.291 НК, всички свидетели поотделно обещаха да кажат истината.

ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля С., като останалите свидетели бяха изведени от залата.

РАЗПИТАН свидетелят С. каза: От много време познавам ищеца, засичали сме при изтърпяване на наказания в затворите, навън сме се виждали. Последните 10 месеца и понастоящем сме настанени в една килия № 3. Втората половина на 2008 г. също лежахме в една килия. През 2010 г. - 2012 г. сме лежали в СЦЗ, но в различни килии, като имам наблюдения върху състоянието му и за тези периоди. В началото, когато се запознахме, И. нямаше заболявания, беше напълно здрав, нямаше никакви оплаквания, не е посещавал лечебни заведения. Последните 10 месеца, през които сме заедно, постоянно е в тоалетната, едвам пикае, пъшка, охка и пърди. Доколкото ми е известно, не е диагностициран, не зная дали му е поставян катетър или му е установено задържане на урина, знам със сигурност, че не уринира нормално, постоянно е в тоалетната. В нашата килия не пушим, вечерно време се пуши само в тоалетната. Имало е случаи, когато сме пушили след 20.30 ч. там и съм ставал неволен свидетел на неговите мъчения, опитва се в най-различни пози да уринира, но

безрезултатно. Мисля, че И. има и дископатия – болки в гърба и кръста. Не ми е известно да е предприето каквото и да е лечение, в т.ч. да са му предписани медикаменти и физиотерапия. И. сега не пуши, мисля, че в миналото е пушил. Понякога не му стига въздух, има белодробни оплаквания. Не мога да преценя дали те са вследствие на пушенето. Когато някой от нас има здравословни проблеми, отива в медицинския център към затвора за преглед. Персоналът се състои от един доктор и една сестра. Би трябвало лекарят да ни прегледа и предпише медикаменти и терапия, а при по-сложни случаи да бъдем изведени за лечение извън затвора. На практика тези прегледи в медицинския център са формални, извън парацетамол и аналгин, други лекарства не се предписват. В центъра може да се направи рентгенова снимка, не и други изследвания. Изобщо и при необходимост не ни извеждат от затвора в лечебни заведения, извън СЦЗ. Лекарите не ни дават никакво обяснение, защо се процедира така. Когато човекът умре, тогава се предприемат мерки. Всеки петък сме на прегледи, И. не е пропуснал нито един, а когато има болки извънредно също иска консултации, но докторът го гони, тъй като не сме по график и така е с всички затворници. При редовните прегледи формално ни записват, че сме ги преминали и нямаме оплаквания. Дори ако се заявят някакви оплаквания, медицинският преглед си остава формален. Само ако затворникът има роднини, те му осигуряват лекарства отвън, но това е абсолютно нерегламентирано. Ищецът няма роднини и не може да бъде подпомаган в лечението си по този начин. През 2013 г., когато го видях, той беше напълно здрав. В началото на 2014 г. пак се засичахме и беше здрав. От края на 2015 г., началото на 2016 г., от когато сме в една килия наблюдавам влошаване на здравословното му състояние и негови оплаквания. Доколкото ми известно И. пише молби до началника на затвора, имаше медицинска бележка за допълнителен престой на открито, но и нея му я прекратиха. В килията сме четирима човека. При редовните прегледи по график всеки петък ни водят в медицинския център, преглеждат поотделно всеки в кабинета. Не повече от минута продължава прегледа. Сутрин И. се събужда със силни болки, не може да стане по половин час – гръбнак, кръст, крака, всичко го боли. Понякога ме е викал да му помогна да се изправи и да стане от леглото. Смятам, че тези проблеми е развил от тънките дюшеци и счупените легла, на които лежим. Това се повтаря всяка сутрин. За болките му дават по един аналгин на

ден, но не всякога.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме повече въпроси към свидетеля.

ПРИКЛЮЧИ се разпитът и се ОСВОБОДИ свидетелят от залата.

РАЗПИТАН свидетеля П. каза: Познавам И. повече от 10 г., запознахме се в СЦЗ, където сме били двамата. В обща килия не сме лежали, в общ коридор сме били. Това е така все през последните 10 г., през които аз не съм излизал от затвора. И. излиза може би за около година, след което отново се върна в СЦЗ. Оплаквал ми се е от проблеми с простата, не може да уринира, изпитва силни болки, когато пикае, стои продължително време в тоалетната. Знам, че има тези проблеми от три-четири години, има известни периоди на влошаване, не подобряване, дават му от медицинския център някаква хапчета, но не искат да го закарат при лекар-специалист. Знам, че като цяло здравето му не е добро, оплаква от дълго време от простатата, схваща се, става и започва да се раздвижва. По принцип лежи по корем дори, когато гледаме телевизия. Не знам какви са диагнозите, но от това, което съм виждал, не може да седи дълго на едно място, тъй като има болки в гърба. Правиха му някакви процедури с електричество за облекчаване на болките. Мисля че пуши, но не е някакъв заклет пушач, нямам наблюдение за кашлица и някакви по-сериозни заболявания. Когато се заседи известно време, като тръгне, не може да се раздвижи и е като човек на 90 г. По тази причина се храни прав през повече от времето. Миналата година в един период знам, че имаше бучка в гърдите, тревожеше се, искаше да му направят изследвания, но така или иначе не го изведоха в лечебно заведение извън затвора, което си е практика. Лечението не е организирано. Има медицински център към затвора, един лекар, един зъболекар и една медицинска сестра. С нормално работно време, нямат дежурства, събота и неделя няма доктор. По график на водят на преглед веднъж седмично, различните групи имат различен ден от седмицата, които са предварително определени, само през тях можеш да отидеш при лекаря. Прегледът е вербален, питат те какво ти има, ако преценят, че оплакването ти налага преглед от специалист, тогава ти записват час в специализираната болница към затвора. Чакаш повече от месец и половина за такъв преглед. Аз лично съм чакал 6 месеца за преглед при кардиолог. При тези прегледи изписват най-елементарни лекарства – аспирин, аналгин,

парацетамол. Ако се налага прием на някакви по-специфични лекарства, се изчаква преглед от специалист, той вече може, ако реши да ги предпише. Много от лекарствата не се допускат дори да има лекарско предписание. Така например, по правилника на затвора въвеждането на прахообразни лекарства в местата за лишаване от свобода е забранено. Още по-сложно е извеждането в лечебно заведение извън затвора - трябва да се осигури конвойна служба, линейка с медицински лица и свободна дата в медицинско заведение, в което да бъдеш заведен. Извън лекарското предписание, необходимо е разрешение на прокурор, за да се осъществи това извеждане. И. е правил опити да бъде изведен от СЦЗ и прегледан от специалист, не знам дали са насрочени дати за прегледи. По едно време приемаше доста лекарства, после ги спряха, за сега не знам. Отвън могат да ти донесат всякакви лекарство, дори без рецепта, не знам как си ги осигурява той отвън. Знам, че И. е кръгъл сирак, доколкото ми е известно няма семейство, приятели, близки, израснал е в домовете. При продължителен престой в местата за лишаване от свобода, рядко остават приятели, които да помагат. И. разчита само на себе си. Не ми е известно да е бил извеждан от затвора за преглед, изследване или операция в лечебно заведение.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме повече въпроси към свидетеля.

ПРИКЛЮЧИ се разпита и се ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

РАЗПИТАН свидетелят Т. каза: Работя в медицинския център към СЦЗ от 01.03.2015 г. първо като лекар-ординатор, след това като ВИД директор, а от 3-4 месеца съм директор на постоянна длъжност. Спомням си, че И. при първия преглед представи епикриза за лечение в урологичното отделение на Медицинския институт (МИ) на МВР по повод остър простатит. Беше лежал в отделението два-три дни малко преди аз да дойда в центъра, беше изписан, описвах се прегледите и лечението, което му е проведен. Не си спомням дали му бяха предписали някакви лекарства при изписването, но след това неговите оплаквания продължиха – затруднено уриниране, болки, парене в простата. Това наложи да го консултираме с двама външни уролози – д-р П. от Пета градска болница и д-р Г. от 08 ДКЦ. Д-р П. ни препоръча да изследваме спермата му и да направим антидиограма, за да се определи дали има инфекция на простата. Това изследване бе проведено в лаборатория М. към 08 ДКЦ. Резултатите

показват наличие на бактерии и какво лечение да се проведе. Ние го проведохме с линдамицин, осигурен от медицинския център. В началото имаше подобрение за известно време, след това отново започна да се оплаква. Последва ново извеждане при д-р Г., като оплакванията бяха същите. Тогава колегата препоръча уретротомия. Това е оперативна манипулация, която се извършва в планов порядък, за да се разшири пикочният канал. Колегата д-р П., който работи в урологичното отделение към Болница „Доверие“, не беше упоменал точно дата и час за тази операция. Извън това при ищеца констатирахме наличие на чужди тела-малки топченца в пениса; в миналото и понастоящем нещо си беше имплантирал. Сам ни каза, че иска да ги махне, но ние му забранихме да го прави, тъй като е опасно предвид имплантирането им в пениса. В миналото ги е имал, кога ги е свалил и дали всичките ги и свалил, не мога да кажа. Има докладна записка за заплахи и саморазправа от страна на ищеца към мен лично и към д-р А.. Може да се изиска от досието му. Тези заплахи не са ми повлияли по никакъв начин на професионалната ми преценка. Лекарства за тези негови урологичните проблеми ищецът не приеме, нито са му извършвани никакви допълнителни прегледи и манипулации за лечението му. Обективно при него има затруднено и болезнено уриниране. Оплаква се и от стомаха. По този повод му бе направено контрастно изследване на стомах с каша. Резултатите показаха, че няма данни за язва, давали сме му ранитидин и фамотидин, които намаляват стомашната киселина. Освен това ищецът се оплаква от болки в шийната област и изтръпване на горните крайници, за които е консултиран с невролог. Изпълнили сме предписанията за терапия по амбулаторния лист, мисля че сме му правили физиотерапия, в рамките на болницата при затвора. Консултиран е и с УНГ по повод болки в гърлото. Ако не се лъжа, мисля, че и с ортопед е консултиран амбулаторно, в рамките на затвора. Последно преди месец се оплака от затруднено болезнено уриниране. Оплакваше се от болки в кръста, и по този повод пак беше консултиран с невролог. Давани са му лекарства – мовалис, диклак, общо нестероидни противовоспалителни за облекчаване на болките. Всичко, което е било във възможностите ни, му е било осигурено като вид лечение в съответния обем, не смятам, че от наша страна сме проявили пасивност. Настаняван е за лечение във вътрешното отделение на болницата към затвора, може би за около 5-7 дни, мисля, че беше за болки в стомаха, но не съм много сигурен. По

моя преценка това са в преобладаващата си част субективни оплаквания. Смятам, че обективно е налице простатит, от който понастоящем продължава да страда. Що се касае за стомаха, това са гастритни оплаквания, стомахът му така реагира. Относно болките в кръста - такива оплаквания имат 70-80% от лишените от свобода. Може би става дума за дископатия. Картонът на И. е много богат. Имаше оплакване за бучка в гърдите. По този повод беше извеждан и консултиран от д-р П. от Пета градска болница, чието заключение беше, че не се налага операция. Не съм запознат със заключението на д-р Г.. Ищецът почти постоянно искаше да пие диклак, заедно с него ранитидин и фамотидин. От година и половина това са ежеседмични оплаквания при него. Медицинското му каре беше прекратено, защото не страда от тежко соматично заболяване. В Пета градска болница колегите отказват да правят уротомии и почти изцяло срещаме спънки с извършването им. Повечето от болниците не желаят да работят с лишени от свобода, не е финансов проблемът. По време на хоспитализацията на МИ – МВР, такава манипулация е препоръчана, но не е направена. Ищецът е преглеждан и от невролог по повод оплакване от болки на 5 - 6 прешлен. В затвора невролози започнаха да идват един път в месеца през 2016 г.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме повече въпроси към свидетеля.

ПРИКЛЮЧИ се разпита и се ОСВОБОДИ свидетелят от залата.

РАЗПИТАН свидетеля А. каза: От 1998 г. работя в медицинския център като директор до пенсионирането ми през м. февруари 2016 г. От м. юли тази година съм лекар-координатор към Затворническото общежитие К.. Имам повърхности спомени за ищеца. Първо беше в следствието, след което дойде при нас. Тогава беше лежал в МВР болница, в отделението по урология. Имаше препоръки да му се вземе еякулат и да му се направи антибиограма. Това го изпълнихме, проведохме му антибиотично лечение. Мисля, че после беше воден в Пета градска болница, но нямаше кой знае какви препоръки. Това са нашите възможности, защото не са много уролозите, които искат да работят с лишени от свобода. Давали сме на ищеца лекарства според оплакванията. Конкретни данни за него не мога да си спомня. Затворниците са много, голям е периодът и

не съм се запознал с медицинската документация, където са отразени съответните данни. Знаем че ищецът имаше проблем с уринирането и трябваше да се уточни, дали е от простата, дали има възпаление, дали е пиелонефрит. За другите здравословни проблеми, нямам точен спомен. Ищецът е идвал в кабинета ми, но не мога да си спомня какво конкретно е казал.

СТРАНИТЕ (*поотделно*): Нямаме повече въпроси към свидетеля.

ПРИКЛЮЧИ се разпитът и се ОСВОБОДИ свидетелят от залата.

СЪДЪТ за изготвяне и изслушване на допуснатите по делото СМЕ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за **23.11.2017 г. - 11,30 часа**, за когато страните са уведомени от днес. Да се призоват вещите лица.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,39ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: