

Протокол

№

гр. София, 08.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 08.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **3292** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.57 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. А. П., редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, не се явява. Вместо него – адвокат К., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрисконсулт Й., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена при условията на чл.138, ал.2 АПК, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Р. С. К., редовно и своевременно призован, се явява.

АДВОКАТ К. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Й. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ К. – Запознах се със заключението. Да преминем към разпит на вещото лице.

ЮРИСКОНСУЛТ Й. – Запознах се със заключението. Да преминем към разпит на вещото лице.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде снета самоличността на явилото се в днешното съдебно заседание вещо лице и

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице Р. С. К., 52 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни и заинтересовани заключения.

Вещото лице обеща да даде заключение без всякакво пристрастие.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

ВЪПРОС НА СЪДА – Други писмени доказателства, освен приложените по делото, използвахте ли?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К. – Не съм използвал други писмени доказателства. Много пъти изисквах доказателства, но не ми бяха представяни.

АДВОКАТ К. – В заключението сте посочил 5 метода за определяне на пазарните цени. Защо сте избрали именно „Метода на сравнимите неконтролируеми цени“?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К. – Същността на този метод позволява най-точната оценка и именно въз основа на този метод се извършват пазарните оценки по ДОПК и Наредбата. Специално за тази оценка, това е методът, който позволява най-точната преценка.

АДВОКАТ К. – Запознахте ли се с експертизата на НАП и взели ли сте я предвид при изготвяне на настоящото заключение?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Запознах се, но съм я взел предвид доколкото в нея се намира информация за превозните средства, но самата оценка не съм я ползвал. Вижданията на колегите за стойността на превозните средства не съм ги коментирал и не съм ги взел предвид. Изготвил съм експертизата на база собствена оценка, на база цитирания от мен метод. За някои от автомобилите в оценката на колегите имаше повече информация за техните характеристики отколкото в останалите документи по делото.

АДВОКАТ К. – От къде взехте тази експертиза - от делото или от друго място?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – От делото, като аз казах, че съм използвал само материалите по делото.

АДВОКАТ К. – Колко време Ви отне изготвянето на експертизата като сложност?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Минимум 2 часа на автомобил. Трябва да проуча всеки автомобил и после информацията е много и трябва да се съпостави.

АДВОКАТ К. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

ЮРИСКОНСУЛТ Й. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието заключението на вещото лице и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

На същото да се изплати от внесения депозит.

Издаде се РКО в размер на 300 лв.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за вещото лице в размер на 1320.00 лв.

ОСЪЖДА жалбоподателя в 5-дневен срок от днес да довнесе сумата от 1020 лева

След внасяне на депозита да се издаде РКО на вещото лице.

АДВОКАТ К. – Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Й. – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ К. – Моля да отмените обжалвания РА по съображения, които ще изложа в писмени бележки, за което моля да ми дадете срок.

ЮРИСКОНСУЛТ Й. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, и да потвърдите процесния акт като законосъобразен. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки. Не съм се запознал със Списъка на разностите на адвокат К.. Той не е представен, но са претендирани с жалбата.

АДВОКАТ К. – Адвокатското възнаграждение е в минимален размер – 5543.15 лв.

ЮРИСКОНСУЛТ Й. – Доколкото адвокатското възнаграждение отговаря на минималния размер, не правя възражение, но в случай че надвишава, моля съда да прецени и обсъди моето възражение за прекомерност.

СЪДЪТ предостави 5-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: