

Протокол

№

гр. София, 15.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 15.05.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **6694** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,39 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. В. М. – редовно уведомен, се явява лично, представлява се от адв. Е. Д., с пълномощно по делото на л. 10.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно уведомен, се представлява от юриск. И., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 15.3.2024 г. писмо от СРП, с приложено копие от протокол за разпит на свидетел М. Г. М. от 2.1.2024 г., ведно с копие от възлагателно постановление, съгласно определение на съда от предходното съдебно заседание.

АДВ. Д.: Запознат съм. Да се приеме.

ЮРИСК. И.: Да се приеме.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото документите, представени с писмото на СРП от 15.3.2024 г. От съдържанието на протокола за разпит на свидетеля не се установяват данни, които да налагат съдът да изпрати сигнал на СРП за лъжесвидетелстване на разпитания в преходното открито заседание по делото свидетел М. Г. М..

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

Като взе предвид становищата на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Д.: Моля да отмените обжалваната заповед и моля за срок за писмена защита. Претендирам разноски съобразно доказателствата по делото – адвокатски хонорар и държавна такса.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М.: Моля да отмените заповедта. Не съм вадил никакви оръжия! Не съм бил на работа, не съм носил никакви оръжия. Някой ме заплашва, незнайно защо! Подреждам багажника на колата си, подреждам начупени съчки. Няма нищо рязано, няма доказателства, че са рязани от мен някакви значими дървета. Знаем какви са глобите за незаконна сеч. Не съм си позволявал нито да вадя оръжие, нито да извършвам незаконна сеч.

ЮРИСК. И.: Моля да оставите без уважение жалбата и съответно да постановите решение, с което потвърдите като законосъобразна заповедта за уволнение. Установено е извършеното от жалбоподателя дисциплинарно нарушение на Етичния кодекс за поведение на държавен служител на МВР. Считаю за неоснователни твърденията, че само е събирал съчки. Ако не беше извършил нарушение, нямаше да има образувано производство. Представям подробни писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРИЛАГА писмените бележки на ответника по делото.

ДАВА на жалбоподателя срок от 7 дни за представяне на писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 15,48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

