

Протокол

№

гр. София, 17.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 17.10.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Галин Несторов

ЧЛЕНОВЕ: Вяра Русева

Теодора Василева

при участието на секретаря Биляна Кирилова, като разглежда дело номер **7081**
по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид
следното:

На именното повикване в 10:58 часа се явиха :

КАСАТОРЪТ К. Х. Ш. - редовно призован, явява се лично, представлява се от АДВ. И. Г., с
представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ГРУПА В СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ –
ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ - редовно призован, представлява се от ГЛ.ЮРК. С. К. с
представено днес пълномощно.

СГП - редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. Г. : Поддържам касационната жалба.

Нямам доказателствени искания.

ГЛ.ЮРК. К. : Оспорвам касационната жалба.

Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г. : Моля да постановите решение, с което да отмените изцяло атакуваното решение на Софийски районен съд, аргументите за това са изложени подробно в касационната жалба. Подчертавам, че на К. е извършен предварителен преглед във ВМА, който не е установил, че той има никакви отклонения в мислене, поведение, т.е. той не е имал външни признаци, които да доведат до по-нататъшно извършване на изследване, с оглед на това дали е употребил наркотични вещества. Никаква прогноза не е имало, че е употребил такива вещества. Освен това му е взета кръвна проба. Също така е посочил, че няма нищо против да му се вземе и урина, която е със същият резултат, но полицейските служители са настоявали за кръвна проба. Ето защо, считам, че поведението му не е укоримо и моля съда да се произнесе в този смисъл.

ГЛ. ЮРК. К. : Моля да потвърдите решението на СРС, като правилно и законосъобразно. Считам същото за основателно, издадено в съответствие с материалния закон и съдопроизводствените правила, като първоинстанционният съд е извършил пълна и обективна проверка на оспорваното наказателно постановление, в това число формалната му редовност, фактическите основания, законовите разпоредби, мястото и времето на нарушението, за да се формулира деянието по реда на чл. 174, ал. 3 от Закона за движение по пътищата, единствено и достатъчно е, да е налице.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Подробни аргументи излагам в писмени бележки, които представям.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:02 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР :